

Dočkáme se novely ZZVZ? A na co se těšit?

Legislativní proces směřující k přijetí vládní novely ZZVZ se namísto původně zamýšleného sprintu podobá spíše vytrvalostnímu běhu, s opakovaným startem a častými pauzami na občerstvení. Od vydání článku v minulém čísle došlo k další „občerstvovací přestávce“ a situace se změnila. Především ve vztahu k účinnosti zákona je třeba odvolat, co bylo řečeno, znovu se pustit do nových odhadů a doufat, že tentokrát už vše půjde podle plánu.



Mgr. Markéta Adámková
Ministerstvo pro místní rozvoj

Už ani nepočítáme, kolikrát jsme za poslední tři roky odhadovali, kdy by mohla novela nabýt účinnosti – a kolikrát jsme se již mylili. I to ovšem patří k legislativnímu procesu, jehož průběh nemůže gestor zákona po předložení návrhu k projednání Parlamentu zásadněji ovlivnit a který může být velmi rozmanitý, takže nelze s vyšší mírou jistoty předvídat jeho časový ani věcný průběh. Každopádně zdržení s přijetím novely zatím nevyvolalo žádné zásadní obtíže, ZZVZ je i po více než šesti letech od své účinnosti normou funkční a nedostatky odstraněné novelou nemají tak zásadní charakter, aby zadávací řízení blokovaly. Především chyby v transpozici ovšem opravit musíme, a to co nejdříve.

Třetí čtení, druhé čtení, třetí...

Poslanecká sněmovna projednala novelu ZZVZ jako sněmovní tisk č. 249 ve III. čtení 10. 3. 2023, přičemž ovšem nedošlo k jejímu věcnému projednání, ale na základě dohody všech poslaneckých klubů bylo odhlasováno její vrácení do II.

Cíl už je blízko – zůstaňte proto optimisty a sledujte aktualitu na portále veřejných zakázek portal-vz.cz.

čtení a zároveň bylo schváleno, že toto proběhne bezprostředně po ukončení III. čtení, tedy taktéž 10. 3. V rámci opakovaného II. čtení se tudíž znovu načítaly pozměňovací návrhy a mohly být načteny také návrhy nové.

Nově byl načten především pozměňovací návrh, který stanoví nabytí účinnosti zákona na 30. den po jeho vyhlášení. Jiné pozměňo-

vací návrhy k účinnosti načteny nebyly – tj. ani dosud zmiňovaný pozměňovací návrh poslankyně Dostálové (SD 1548), navrhuující účinnost na první den třetího kalendářního měsíce po vyhlášení.

Opakované III. čtení pak proběhlo 24. 3. a zmíněná změna účinnosti zákona byla schválena. Je proto potřeba se připravit, že legisvakance bude jen třicetidenní. S ohledem na dosavadní délku legislativního procesu neočekáváme, že by takto stanovená lhůta představovala pro zadavatele a dodavatele zásadní komplikace; naopak z jejich strany i ze strany odborné veřejnosti obecně evidujeme zájem o brzkou účinnost novely.



Pro ty, kdo novelu sledují opravdu pozorně, stojí také za zmínku, že byl na opakovaném III. čtení stažen pozměňovací návrh poslance Michálka (SD 1589) v části týkající se vyloučení ze zadávacího řízení u některých veřejných funkcionářů podle zákona o střetu zájmů, který jsme také zmiňovali v předchozím čísle. Poslanecká sněmovna o něm tudíž nehlasovala a v návaznosti na to nemohla hlasovat ani o po-

změňovacím návrhu poslankyně Dostálové (SD 2407), jenž byl načten až v rámci opakovaného II. čtení a úpravu navrhovanou poslancem Michálkem zásadně modifikoval.

Novela zákona byla postoupena Senátu, který ji eviduje jako senátní tisk č. 74, a byla zařazena na program jednání pléna 10. 5. V případě, že ji Senát schválí, bude postoupena k podpisu prezidento-

vi republiky a následně vyhlášena ve Sbírce. Účinnost bychom tak mohli očekávat ve druhé polovině června či na začátku července. Pokud novela schválena nebude a vrátí se k dalšímu projednání, mohla by být zařazena na program schůze PS zahájené 30. 5. Jestliže by se ji na dané schůzi podařilo projednat, mohli bychom její účinnost očekávat ve druhé polovině července nebo později. ▲

Proč stojí za to pomyslný závod legislativního procesu dokončit a na novelu ZZVZ se těšit?

• Jste dodavatel a chcete efektivněji plánovat své kapacity?

Potěší vás možnost získat informace o číselně vyjádřitelných hodnotách v podaných nabídkách, které mají být zohledněny při hodnocení. Na základě uvedených informací tak budete moci odhadovat, jak si v zadávacím řízení vaše nabídka stojí – zda je potřeba počítat s možností, že veřejnou zakázku získáte, a rezervovat si pro její plnění kapacity, či zda není schopná v dané soutěži konkurovat, pravděpodobnost získání zakázky je nízká, a je tak možné soustředit své kapacity jinam.

• Považujete předkládání originálů či úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci před podpisem smlouvy za nepřiměřenou administrativní zátěž?

Nebude to povinné. Zadavatel bude tím, kdo při formulaci výzvy k předložení dokladů určí, v jaké formě mají být předloženy.

• Považujete regulaci zadávací lhůty a sní spojené jistoty za málo srozumitelnou, nejasnou či nepřiměřeně přísnou?

Dojde k zásadním změnám, které přispějí k jednoznačnosti textu. Zmírní se přísnost při vylučování pro neprokázání poskytnutí jistoty a účastníkovi řízení bude umožněno získat informace o době zákazu uzavření smlouvy, jež jsou pro nepřerušené poskytnutí jistoty zásadní.

• Považujete za chybu, že je česká právní úprava vyžadující elektronické uzavírání smluv přísnější než zadávací směrnice?

Po novele již bude záviset na zadavateli, zda bude nadále postupovat moderně a smlouvy uzavírat elektronicky, či konzervativně upřednostní jejich uzavírání v listinné podobě.

• Považujete sledování 50% limitu pro změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku podle § 222 odst. 5 a 6 za nadbytečnou administrativní zátěž?

Limitace bude z dotčených odstavců odstraněna, neboť § 222 odst. 9 obsahuje maximální povolený 30% limit pro cenový nárůst, k němuž může dojít na základě změn provedených podle odst. 5 a 6. Daný limit lze považovat za dostatečné omezení.

• Obáváte se, že novela zásadně změní způsob, jakým jste zvyklí k veřejným zakázkám přistupovat a jakým realizujete zadávací řízení?

Novela zásadním způsobem nezasahuje do regulace jednotlivých druhů zadávacích řízení. Ke zpřísnění právní úpravy dochází pouze ojediněle, a to především ve vztahu k určování předpokládané hodnoty veřejných zakázek pravidelné povahy (§ 19 odst. 3), k povinnosti vyžadovat splnění základní způsobilosti v ZPŘ (§ 43 odst. 4) a k povinnosti poskytovat informace o hodnocených číselných údajích a o době zákazu uzavření smlouvy (§ 109 odst. 3, § 40 odst. 3).

• Nedává vám smysl posílat Úřadu dokumenty, které by si mohl sám vyhledat v elektronickém nástroji?

Pokud zadavatel poskytne Úřadu přístup k dokumentům a informacím uloženým v certifikovaném elektronickém nástroji, nebude již povinen je ÚOHS odesílat.