



Úřad vlády České republiky: Zajištění úklidových služeb v objektech Úřadu vlády ČR (2020)



Zadavatel:

Úřad vlády České republiky

Název VZ:

Zajištění úklidových služeb
v objektech Úřadu vlády ČR

Úřad vlády České republiky



K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Širší společenské zájmy:

Kvalita poskytovaných služeb, ekologicky šetrná řešení a zabezpečení důstojných pracovních podmínek zaměstnanců poskytovatele služeb

Hodnocení nabídek:

- 70 % nabídková cena
- 20 % zkušenosti člena realizačního týmu (zkušenosti manažera zakázky)
- 10 % vlastnosti a schopnosti člena realizačního týmu (vlastnosti a schopnosti manažera zakázky)

Úřad vlády České republiky patří mezi zakládající členy [Platformy](#) odpovědného veřejného zadávání, kteří uplatňují ve své zakázkové praxi strategický (odpovědný) přístup k zadávání veřejných zakázek a tento strategický přístup dále rozvíjejí, jak vyplývá i ze širše uplatněných aspektů při této veřejné zakázce.

V polovině roku 2020 Úřad vlády **soutěžil dodavatele na zajištění úklidových služeb** ve svých objektech. Předmět zakázky zahrnuje kompletní úklidové služby, zejména pravidelný úklid a další úklid nad rámec pravidelného úklidu včetně poskytování nástrojů, dopravy materiálu, čisticích strojů. Součástí předmětu plnění je rovněž doplňování zásobníků hygienických potřeb, přičemž dodávka hygienických potřeb není předmětem plnění. Zadavatel zadal veřejnou zakázku v souladu se zásadami společensky odpovědného veřejného zadávání. Kromě důrazu na čistě ekonomické parametry byly zohledněny i širší společenské zájmy zejména v oblasti zaměstnanosti, sociálních a pracovních práv i ekologicky šetrnějších řešení.

Pro nastavení minimálních požadavků úklidu se zadavatel inspiroval **Technickým standardem úklidových služeb** ([Standard úklidových služeb - odkaz zde: Centrální nákup státu, Ministerstvo financí | SOVZ](#)).




TIP

*Pro některé zadavatele je **Technický standard úklidových služeb** závazným dokumentem, nicméně podklad lze doporučit všem zadavatelům, neboť zde lze nalézt inspiraci např. pro kategorizaci prostor, typ a rozsah úklidu, zajištění důstojných pracovních podmínek, nebo uplatnění enviromentálních aspektů.*

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel celkem šest nabídek. Jeden dodavatel byl z důvodu nesplnění kvalifikačních požadavků vyloučen. Následující údaje se tudíž týkají 5-ti hodnocených nabídek. Nabídková cena se pohybovala v rozmezí od 19 767 649,09 do 47 913 356,39 Kč včetně DPH. V hodnotícím kritériu „Zkušenosti člena realizačního týmu (zkušenosti manažera zakázky)“ obdrželi body čtyři dodavatelé. V hodnotícím kritériu „Vlastnosti a schopnosti člena realizačního týmu (vlastnosti a schopnosti manažera zakázky)“ získalo body pět dodavatelů, přičemž rozpětí získaných bodů se pohybovalo od 31,61 do 100,00 bodů. Co se týče opravných prostředků, byl podán (anonymní) podnět k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým se však úřad nezabýval (řízení nezahájil), a to z toho důvodu, že podání podnětu nepředcházela námitka k zadavateli. Dodavatel namítal nezákonné stanovení zadávacích podmínek ve vztahu k hodnotícím kritériím a zpracování zprávy o hodnocení nabídek.

Kvalita přes nefinanční hodnocení nabídek

S cílem získat kvalitnější služby se zadavatel rozhodl hodnotit vedle nabídkové ceny i další kritéria, a to odborné kvality i osobnostní předpoklady manažera zakázky, odpovědného za plnění či kontrolu vykonávané práce. Zadavatel přiřadil jednotlivým kritériím následující váhu:

Kritérium 1:	Nabídková cena včetně DPH	 váha 70 %
Kritérium 2:	Zkušenosti člena realizačního týmu (zkušenosti manažera zakázky)	 váha 20 %
Kritérium 3:	Vlastnosti a schopnosti člena realizačního týmu (vlastnosti a schopnosti manažera zakázky)	 váha 10 %

Požadavek na **zkušenosti manažera zakázky** vyžadoval zkušenost se zakázkou/ zakázkami, kde úklidové služby byly prováděny a vyhodnocovány dle systému KPI, resp. ověřovány prostřednictvím kontrolních systémů kvality v administrativních objektech nebo objektech určených pro užívání širokou veřejností (úřady, školy, sportovní haly, knihovny, nemocnice, zdravotnická zařízení apod.), přičemž předmětná zkušenost musela být získána na pozici manažera zakázky (tj. osoba odpovědná za řízení plnění zakázky).

Maximálně bylo možné v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria získat 30 bodů. Neměl-li dokladovaný člen realizačního týmu na pozici manažera zakázky definovanou zkušenost, obdržel 0 bodů, měl-li 1 a více takových definovaných zkušeností, obdržel 30 bodů.







Úvahy a postřehy zadavatele související s předmětným hodnotícím kritériem:

Při nastavování tohoto hodnotícího kritéria zadavatel zvažoval, zda bude pro získání bodů dostačující zkušenost manažera zakázky s vyhodnocováním dle systému KPI, anebo bude přidělení bodů podmíněno též určitou minimální úspěšností plnění v rámci systému KPI (např. skóre dle systému KPI nepodkročilo hranici 70 % úspěšnosti). Zadavatel se rozhodl přidělovat body za zkušenost s vyhodnocováním dle systému KPI bez ohledu na dosahované skóre, a to vzhledem k obavě z neporovnatelnosti vyhodnocovaného skóre KPI různými manažery zakázky/objednateli (každý manažer zakázky/objednatel může vyhodnotit totožně kvalitní plnění na jiné skóre KPI + každý objednatel může mít nastaveny jiné vyhodnocované indikátory kvality). Pro získání bodů tak byla směřovatna pouze skutečnost, zda dodavatel nabízí pro plnění manažera, který disponuje zkušeností s prováděním a vyhodnocováním plnění dle systému KPI.

Z nabídek, které zadavatel získal je zřejmé, že v současné době se na trhu pohybují dodavatelé mající zkušenosti s prováděním a vyhodnocováním plnění dle systému KPI, resp. manažeri zakázky mající zkušenosti s prováděním a vyhodnocováním plnění dle systému KPI, ač zpravidla nejsou získány u veřejných zadavatelů, ale ze soukromé sféry (korporátů).

V předmětné zakázce nevznikaly žádné výkladové potíže týkající se zadavatelem zvolené formulace: „úklidové služby prováděny a vyhodnocovány dle systému KPI, resp. ověřovány prostřednictvím kontrolních systémů kvality“. Podstatným rozdílem, mezi klasickou konstrukcí týkající se kontroly plnění a uplatňování sankcí spočívá v tom, že v systému KPI jde kontrola za dodavatelem (manažer zakázky přidělený dodavatelem kontroluje plnění poskytované týmem sestaveným dodavatelem) a objednatel namátkově kontroluje, zda úroveň kvality vyhodnocená manažerem odpovídá úrovni kvality vyhodnocené objednatelem.

V rámci kritéria **vlastnosti a schopnosti manažera zakázky** byly hodnoceny konkrétní schopnosti

Odborné znalosti	 1 až 10 bodů
Komunikační a organizační dovednosti, schopnost srozumitelnou formou předávat informace a pokyny zaměstnancům dodavatele podílejících se na plnění veřejné zakázky, schopnost stanovení priorit	 1 až 10 bodů
Schopnost řešit neočekávané krizové situace	 1 až 10 bodů
Rozhodovací schopnost, ochota a schopnost nést riziko za svá rozhodnutí	 1 až 10 bodů

Hodnocení probíhalo na základě osobního pohovoru s nositelem zkušeností (osobou uvedenou účastníkem zadávacího řízení na pozici manažera zakázky).



Postřeh zadavatele:

V průběhu zadávacího řízení vyplynulo, že vesměs všichni uchazeči požadavek na manažera zakázky vnímají pozitivně – jako „páku“ na sebe, aby drželi nebo zlepšovali služby.

Provedení kontroly kvality úklidu ve vybraných objektech – nastavení KPI (Key Performance Indicator)

Povinnost kontroly dle KPI je vázána na pozici manažera zakázky, který je povinen kontrolovat kvalitu pravidelného úklidu a zaznamenávat výsledky kontrol do Checklistu pro kontrolu KPI na týdenní bázi. Na základě celkového kontrolního skóre KPI je hodnocena kvalita poskytovaných služeb, která je podkladem pro fakturaci:

Povinnost kontroly dle KPI je vázána na pozici manažera zakázky, který je povinen kontrolovat kvalitu pravidelného úklidu a zaznamenávat výsledky kontrol do Checklistu pro kontrolu KPI na týdenní bázi. Na základě celkového kontrolního skóre KPI je hodnocena kvalita poskytovaných služeb, která je podkladem pro fakturaci:

Měření	Špatný	Uspokojivý	Dobry	Vynikající
Úroveň výkonu pravidelného úklidu	60 % nebo méně	70 - 79 %	80 - 89 %	90 - 100 %
% snížení ceny za pravidelný úklid	20 %	15 %	10 %	0 %

Tabulka je ve smlouvě doprovázena dalším vysvětlujícím a navazujícím textem, přičemž z těch nejdůležitějších pasáží lze zmínit např.:



„...Manažer zakázky poskytovatele je povinen v průběhu každého týdne kontrolovat kvalitu pravidelného úklidu ... v souladu s Technickou specifikací dle přílohy č. 2 této smlouvy a výsledky této kontroly zaznamenávat do Checklistů pro kontrolu KPI, které tvoří přílohu č. 5...“

„...Objednatel má v závislosti na výsledku „Celkového kontrolního skóre KPI za měsíc“ automaticky právo na snížení ceny za pravidelný úklid bez potřeby dalšího upozornění či uplatnění slevy u poskytovatele a poskytovatel je povinen tuto skutečnost zohlednit ve fakturované částce za pravidelný úklid konkrétní měsíc...“

„...Pokud poskytovatel bude vykazovat u některého z typů prací KPI 1-8 (např. kanceláře, sociální zařízení apod.) u některého z parametrů (např. podlaha, dveře a prosklené plochy a zrcadla apod.) určitý výsledek počtu získaných bodů v Checklistu pro kontrolu KPI a oprávněná osoba objednatele na základě svých náhodných kontrol v souladu s čl. V odst. 10 této smlouvy zjistí výsledek jiný, přepočte jej oprávněná osoba objednatele na procenta a v případě, že bude výsledek v procentech za daný parametr v daném typu místnosti 69 % nebo méně, je oprávněná osoba objednatele oprávněna všechna týdenní bodová ohodnocení v daném měsíci zpětně ohodnotit výsledkem nula (0), a to pro daný parametr v určitém typu prací na daném objektu objednatele. Pokud se situace shora popsaná v tomto článku bude opakovat ve třech měsících v kalendářním roce, jedná se o podstatné porušení této smlouvy...“

„Pokud poskytovatel dosáhne úrovně výkonu úklidu 69 % nebo méně v tabulce „Celkové kontrolní skóre za měsíc“, a to ve třech měsících v kalendářním roce, jedná se o podstatné porušení smlouvy a objednatel je oprávněn jednostranně odstoupit od této smlouvy...“

Zadavatel v předmětné veřejné zakázce neopomenul ani téma důstojných pracovních podmínek a ekologicky šetrných řešení. Konkrétní znění požadavků je přílohou této případové studie. Formulace jsou pak také součástí uzavřené smlouvy na plnění, kde je případné neplnění takto stanovených požadavků navázáno na smluvní pokuty a možnost odstoupení od smlouvy (důstojné pracovní podmínky viz čl. VI. odst. 32 + čl. XI. odst. 11 smlouvy; ekologický úklid viz příloha č. 3 + čl. VI. odst. 23 + čl. XI. odst. 3 + čl. XII. odst. 2 písm. b) smlouvy).

Kompletní zadávací dokumentace k zakázce je zde: [Veřejné zakázky - E-ZAK ÚVČR \(vlada.cz\)](https://www.vlada.cz/veřejné-zakázky)

O praktické zkušenosti při zadávání této zakázky jsme požádali Mgr. Květoslavu Hlistovou, vedoucí oddělení veřejných zakázek Úřadu vlády České republiky:



Co byste v souvislosti s předmětnou zakázkou rádi zdůraznili?

Zadavatel si musel dát pozor na dodržení zásad zadávání veřejných zakázek s ohledem na zvolená kvalitativní kritéria, vše náležitě zdokumentovat a popsat. Zejména byl kladen důraz na následnou přezkoumatelnost úkonů zadavatele, zejména rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele.

Dlouhé trvání tendru (pohovory probíhaly během covidu, tudíž bylo nezbytné získat povolení pro cestování mezi okresy; s dodavatelem byly komunikovány a přidělovány náhradní termíny kvůli covidu).

Pohovory s manažery přinesly poznání se mezi sebou navzájem, pohled na manažera při reakci na otázku, možnost sledovat bezprostřední odpověď manažera na otázku, vystupování navenek, osobní postoj atd. Z pohovorů jsme se dozvěděli, jak by manažer reálně reagoval na nastalé situace v běžném chodu a mimořádném chodu úřadu, jak umí pracovat s KPI a jak je vnímá.

Co se vám povedlo udělat jinak?

Zvolit nastavení hodnotících kritérií v kombinaci nabídkové ceny a kvalitativních kritérií hodnocení, která umožnila výběr zkušeného dodavatele oproti předchozím negativním zkušenostem.

V čem shledáváte výhody, když oddělujete soutěž na úklidové služby a nákup hygienických prostředků?

V první řadě ve zpřístupnění této části plnění pro malé a střední podniky. Oddělení těchto částí plnění, tj. zajištění úklidových služeb a nákup hygienickým úklidových prostředků je plně v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek a dodávky hygienických prostředků tak mohou realizovat malé a střední podniky. Dalším důvodem je skutečnost, že máme detašovaná pracoviště a zde jsou správci, kteří si dělají úklid sami, tzn. běžný úklid tam není provozován vysoutěženou firmou na úklid. Na některých pracovištích je úklid zajišťován svépomocí také z důvodu cenného nábytku. Oddělení těchto dvou částí plnění vychází také z historie a např. papírové ručníky a toaletní papír, mýdla si nakupujeme sami, abychom měli přehled o spotřebě. Dále krémy, solvinu apod. nakupujeme jako OOPP.

Proč jste se rozhodli pro vyhodnocování plnění skrze KPI – co vás k tomu vedlo, jaké jsou výhody?

Zavedení KPI je pro lepší proveditelnost a kontrolovatelnost. Vylepšení specifikace – vytvoření úseků kvůli náročnosti úklidu apod., denní a odpolední služba (neustále je k dispozici úklidový pracovník). Vznik funkce pracovníka směny, se kterým se jedná o práci a úkluje si zaměstnance, přebírá feedbacky, dozoruje práci, chodí se s ním na inspekce a monitoring úklidu pro KPI. Dodavatel je motivován provádět úklidové služby kvalitně.

Proč bylo pro vás důležité (20 % v hodnocení), aby měl manažer zakázky zkušenost s KPI?

Pro zadavatele bylo úspěšné zavedení vyhodnocování plnění skrze KPI klíčové, proto v rámci hodnocení zvýhodňoval dodavatele, jejichž manažer zakázky měl se systémem KPI již zkušenosti. Jednalo se o pilotní projekt, proto byla požadovaná minimálně 1 zakázka s KPI u manažera zakázky.

Mohla by zaznít informace kolik dodavatelů mělo manažera zakázky s touto zkušeností (jestli ji měl vybraný dodavatel)?

Z 5 dodavatelů, jejichž nabídky byly hodnoceny, mělo manažera zakázky se zkušeností se systémem KPI celkem čtyři (4) dodavatelé, a to včetně vybraného dodavatele. V rámci osobních pohovo-

rů hodnotili v zásadě všichni manažeři zakázky systém KPI pozitivně (výjimkou byl pouze manažer zakázky jednoho (1) dodavatele).

Možná by byla pro jiné veřejné zadavatele zajímavá zkušenost ohledně pohovorů (jak probíhala atd.)

Pohovor měl daný scénář pro všechny účastníky stejný, a to dle podmínek stanovených v zadávací dokumentaci. Jednalo se o čtyři okruhy témat, které byly uvedeny v zadávací dokumentaci: odborné znalosti, komunikační a organizační dovednosti, schopnost řešit neočekávané krizové situace, rozhodovací schopnost, schopnost nést rizika za svá rozhodnutí. Všem manažerům byly kladeny stejné otázky, vždy jedna otázka z každého okruhu témat. Z osobního pohovoru byl vždy pořízen audio záznam, který je součástí spisu k veřejné zakázce.

Jaká je realita? Jsou naplňované požadavky KPI směrem k fakturaci (když byly uplatněny nižší platby, pomohlo to následně ke zlepšení kvality?)

Viditelně se zlepšila kvalita úklidu (spokojenost zaměstnanců, gesčního útvaru). Je plněno na 100 % - nemuselo se přistoupit ke krácení plateb.

Jak vnímáte požadavek na manažera zakázky?

Jsme spokojeni s osobou manažera zakázky, která nám byla dodavatelem přidělena. Máme za to, že jakmile je dobrý manažer/ka, je dobrý i jeho tým. Vytvoření této pozice ve spojení s vyhodnocováním kvality na základě systému KPI nám přineslo vysokou profesionalitu a flexibilitu.

Přílohy:

Příloha 1: Ekologicky šetrná řešení

Příloha 2: Sociální aspekty



Příloha 1

Ekologicky šetrná řešení



Veřejná zakázka na úklid byla vyhlášena s těmito ekologickými požadavky:

- C** minimální požadavky na koncentrované úklidové prostředky (příloha 3 smlouvy), které musí prokazatelně šetřit životní prostředí nejen nízkou koncentrovaností, tedy vysokým poměrem ředění, ale i opakovaným použitím provozních obalů, např. ve formě rozprašovacích láhví
- C** minimální technické požadavky na přístroje pro profesionální použití (příloha 4 smlouvy) na zajištění úklidových služeb (hlučnost, sací výkon ...)
- C** rozřídění odpadu do příslušných kontejnerů po ukončení úklidu (smlouva čl. VI. Práva a povinnosti poskytovatele)



Minimální požadavky na koncentrované úklidové prostředky (znění přílohy 3 smlouvy)



Poskytovatel je povinen používat na zajištění úklidových služeb dle této smlouvy koncentrované úklidové prostředky. Koncentrované úklidové prostředky jsou prostředky, které jsou určeny pro profesionální použití a ředí se různými poměry, resp. procenty. Tyto prostředky musí prokazatelně šetřit životní prostředí nejen nízkou koncentrovaností, tedy vysokým poměrem ředění, ale i opakovaným použitím provozních obalů, například ve formě rozprašovacích lahví.

Stanovení minimálních požadavků na koncentrované úklidové prostředky:

- 1. Alespoň 1 koncentrovaný prostředek pro níže uvedené druhy povrchů:**
 - Kyselinový čistič na obklady, umyvadla, WC mísy a ostatní sanitární a umývárenské plochy pro denní a periodickou údržbu;
 - Kyselinový odstraňovač vodního kamene vhodný k použití i na nerezové plochy;
 - Čistící prostředek na skleněné plochy;
 - Čistící prostředek na dřevěné lakované, respektive palubkové podlahy;
 - Čistící prostředek na voskovaná linolea a PVC;
 - Čistící prostředek na glazovanou dlažbu.
- 2. Minimální požadovaný poměr ředění je 1:4**



Minimální požadavky na přístroje (znění přílohy 4 smlouvy)



Poskytovatel je povinen používat na zajištění úklidových služeb dle této smlouvy přístroje pro profesionální použití.

Stanovení minimálních požadavků na přístroje:

- 1. Stanovení minimálních technických parametrů vysavačů**, kterými bude poskytovatel zajišťovat úklidové služby:
 - **Vysavače pro profesionální použití musí mít sací výkon minimálně 400 wattů, podtlak minimálně 250 mbar, respektive 25 kPa, a hlučnost maximálně 65 dB.**
 - Sací výkon: rozhodující pro posouzení splnění požadavku je výkon, který je zaměřen a udáván pro kobercovou hubici (kartáč), respektive její trysku.
- 2. Stanovení minimálních technických parametrů bateriových mycích strojů**, kterými bude poskytovatel zajišťovat úklidové služby:
 - **Bateriové mycí stroje musí mít výdrž baterie min. 2 hod. a hlučnost maximálně 70 dB.**
- 3. Stanovení minimálních technických parametrů tyčových vysavačů**, kterými bude poskytovatel zajišťovat úklidové služby:
 - **Tyčové vysavače musí být akumulátorové, s funkcí 2v1 a musí mít hlučnost maximálně 80 dB.**
- 4. Stanovení minimálních technických parametrů průmyslových vysavačů (mokra suché sání)**, kterými bude poskytovatel zajišťovat úklidové služby:
 - **Vysavače pro profesionální použití musí mít sací výkon minimálně 220 wattů, a hlučnost maximálně 80 dB.**



Odpady (znění čl. VI. odst. 9 smlouvy)



Po ukončení úklidu přesunou pracovníci poskytovatele ekologicky roztríděný odpad do příslušných kontejnerů. (Následnou likvidaci odpadu zajistí objednatel).



Příloha 2



Čestné prohlášení ve vztahu k sociálním aspektům veřejné zakázky

(Pozn.: zadavatel požadoval předložit do nabídky následující čestné prohlášení)



Dle bodu 8.4 zadávací dokumentace čestně prohlašuji, že:

po celou dobu plnění veřejné zakázky „**Zajištění úklidových služeb v objektech Úřadu vlády ČR**“ budu dbát o dodržování důstojných pracovních podmínek svých zaměstnanců, resp. všech osob, které se na plnění předmětu smlouvy podílejí, dodržováním pracovních práv a povinností, mj. pravidel odměňování, pracovní doby a doby odpočinku, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (zejména před případným škodlivým působením chemikálií, elektrických zařízení nebo povětrnostních podmínek), zejména že budu:

- plnění zakázky zajišťovat zaměstnanci s řádně uzavřenými pracovními smlouvami, resp. dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr;
- ve vztahu k zaměstnancům důsledně dodržovat pracovní práva a povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů a smluv, zejména vytvářet slušné a důstojné pracovní podmínky, dbát na bezpečnost a o ochranu zdraví zaměstnanců při práci, poskytovat vhodné a dostatečné pracovní pomůcky a ochranné prostředky, dodržovat pravidla pro stanovování pracovní doby a doby odpočinku mezi směny, placené přesčas, zajišťovat vedení zaměstnanců v příslušných registrech (např. v registru pojištěnců České správy sociálního zabezpečení), zajišťovat u zaměstnanců příslušná povolení k pobytu v České republice;
- zaměstnancům poskytovat odměnu v souladu s právní úpravou odměňování v pracovních vztazích včetně výplaty ve výplatním termínu a rovněž odpovídající odměnu (příplatek) za případnou práci přesčas, práci ve svátek atp.;
- na výzvu zadavatele za účelem kontroly předkládat (či zajistím předložení) příslušné doklady (zejména, nikoli však výlučně pracovní smluv a dokladu o vyplacení mzdy, dokladu o provedených platbách poddodavatelí), a to bez zbytečného odkladu od výzvy, nejpozději však do 2 pracovních dnů;
- umožňovat zadavateli kontrolu výše uvedených důstojných pracovních podmínek svých zaměstnanců a poskytovat nezbytnou součinnost zadavateli k jejímu provedení;
- oznamovat zadavateli, že vůči mně či mému poddodavatelí bylo orgánem veřejné moci (např. Státním úřadem inspekce práce či oblastními inspektoráty, Krajskou hygienickou stanicí) zahájeno řízení pro porušení právních předpisů, jichž se dotýká ujednání v tomto prohlášení, a k němuž došlo při plnění smlouvy nebo v souvislosti s ní, a to nejpozději do 10 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení;
- předávat zadavateli kopii pravomocného rozhodnutí, jímž se řízení dle předchozího bodu končí, a to nejpozději do 10 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí;

- v případě, že budu já nebo můj poddodavatel v rámci řízení zahájeného dle předchozího bodu pravomocně uznán vinným ze spáchání přestupku, správního deliktu či jiného obdobného protiprávního jednání, budu povinen přijmout nápravná opatření a o těchto opatřeních písemně informovat zadavatele, a to v přiměřené lhůtě stanovené po dohodě se zadavatelem.
- k výše uvedenému se zavazuji smluvně zavázat všechny případné poddodavatele.

Beru na vědomí, že tyto mé výše uvedené závazky budou pojaty do smlouvy o zajištění úklidových služeb a jejich případné porušení může vyústit v uplatnění sankcí v podobě smluvní pokuty či předčasného ukončení smluvního vztahu.

V(e) dne