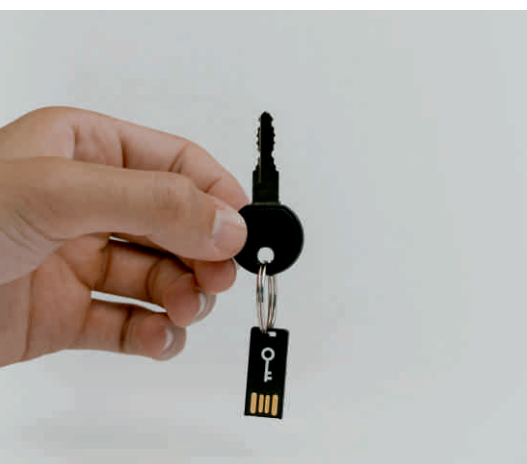




POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB FYZICKÉ OSTRAHY OBJEKTŮ MPSV 2020 – 2024



Zadavatel:

**Česká republika
– MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ**

Název VZ:

**Poskytování služeb fyzické ostrahy
objektů MPSV 2020 – 2024**



PŘÍKLAD DOBRÉ PRAXE (2020)

MPSV vždy pečlivě zvažuje kontext a dopady veřejné zakázky, analyzuje rizika vznikající při plnění a hledá příležitosti OVZ, aby v konkrétních veřejných zakázkách dosáhla maximálního užitku za vynaložené veřejné prostředky (tzv. přístup value for money). Příkladem aplikace principů a příležitostí OVZ v zadávací praxi MPSV je i níže představená veřejná zakázka.

Oblast strážních služeb (ostrahy) je oborem, v němž je dlouhodobě zvýšené riziko porušování předpisů v oblasti pracovněprávní a zaměstnanosti. Pro MPSV tak bylo jednoznačné, že je nutné využít při zadávání veřejné zakázky takové řešení, které bude riziko porušování předpisů v oblasti pracovněprávní a zaměstnanosti eliminovat, resp. efektivně snižovat.

MPSV se při přípravě této veřejné zakázky snažilo najít východiska z těch nejběžnějších problematických situací, které během zadávacího řízení na zajištění plnění spočívající v ostraze (potažmo během plnění) vznikají. Tj. zejména situace, kdy první místo obsadí dodavatel, jehož nabídková cena vyvolává pochybnosti o tom, zda bude dodavatel schopen poskytnout plnění v potřebné kvalitě a současně dodržet právní předpisy. Dodavatelé bývají při vysvětlování své ceny velmi kreativní, nicméně uváděné důvody lze zjednodušeně rozdělit do dvou oblastí:

- | | |
|---|--|
| a) | b) |
| nabídková cena kalkuluje s neúměrným zapojením osob se zdravotním postižením, | nabídková cena kalkuluje s neúměrným využíváním dohod o provedení práce. |

Takové vysvětlení je pak mnohdy nemožné přenést do praxe, neboť: ad a) se nedaří zaměstnat předpokládaný počet osob se zdravotním postižením, avšak fyzicky a psychicky způsobilých pro poskytování služeb ostrahy, ad b) by nebyly dodrženy pracovněprávní předpisy, když dodavatel plánuje použít dohody o provedení práce tam, kde by zjevně měl být uzavřen klasický hlavní pracovní poměr. Zadavatel je pak v postavení, kdy sice vnímá, že zmíněné potíže jej s vel-

kou pravděpodobností neminou, ale nemá předem (v rámci zadávacího řízení) důkazy, že tvrzený počet osob se zdravotním postižením nebude reálně zapojen, anebo nemá jak dokázat, že plánovaný způsob používání dohod o provedení práce není v souladu s pracovními právními předpisy. Zadavatel tak často nevidí jinou možnost, než smlouvu na plnění s takovým dodavatelem uzavřít. Ukáže-li se plnění skutečně jako nefunkční, je právem zadavatele takovou smlouvu ukončit. Je však nezbytné se popasovat s otázkou, jak zajistit nového dodavatele, který plynule naváže na plnění původního dodavatele.

V této souvislosti je nutno zmínit také neopomenutelný fakt, že současné potíže provázející zakázky na zajištění služeb spočívající v ostraze, nejsou pouze dilem dodavatelů. Je přirozené, že dodavatel, jakožto podnikatel, se snaží najít takovou obchodní strategii, která mu umožní získat zakázku. Dlouhodobý tlak zadavatelů na nabídkovou cenu a současně možná absence kontroly poskytovaného plnění ze strany zadavatelů, příp. opomíjení zjištěných nedostatků, bez pochyb poskytla k tomuto vývoji prostor. Snad tedy není příliš odvážné se domnívat, že i dodavatelé v konečném důsledku ocení, nabídne-li zadavatel cestu ven z této situace.

Při přípravě zadávacích podmínek využilo MPSV jak svých vlastních zkušeností, tak zkušeností jiných zadavatelů, kteří se snaží najít a nacházejí řešení pro totožné potíže a aktivně své zkušenosti sdílejí (viz případové studie jiných zadavatelů). MPSV se při přípravě zadávacích podmínek mj. soustředilo na získání:

- Natolik kvalitního plnění, aby zajistilo svůj základní účel (tj. ostraha osob a majetku).
- Plnění, při jehož realizaci bude pamatováno na důstojné pracovní podmínky bezpečnostních pracovníků poskytujících předmětné služby.
- Plnění poskytované stabilním týmem bezpečnostních pracovníků.
- Smlouvy, kterou lze reálně ukončit, je-li ze strany dodavatele porušována. Resp. lze v návaznosti na ukončení smlouvy s takovým dodavatelem uzavřít smlouvu s jiným dodavatelem, který byl taktéž účasten zadávacího řízení, jež předcházelo uzavření původní smlouvy a dle hodnocení se umístil jako další v pořadí.

ČÁST A) Popis zkušeností získaných během zadávacího řízení

Základ úspěchu tkví v adekvátní nabídkové ceně.

Kvalitu plnění samozřejmě ovlivňuje téměř každý článek smlouvy, v čele s článkem vymezující předmět plnění. Nicméně ani ta nejpečlivěji sepsaná smlouva nezajistí kvalitní plnění poskytované stabilním týmem osob zaměstnávaných za důstojných pracovních podmínek, nebude-li kryta cenou, která dodavateli umožní takové bezpečnostní pracovníky za takových podmínek zaměstnávat. Není-li adekvátně nastavena výše odměny pro dodavatele, ocitá se zadavatel zpravidla na čtyři roky v zacyklené situaci, kdy dochází k neustálé výměně bezpečnostních pracovníků, ať již na žádost zadavatele z důvodu porušování smlouvy na plnění bezpečnostním pracovníkem, anebo z rozhodnutí bezpečnostního pracovníka odejít k jinému zaměstnavateli nabízejícímu lepší pracovní podmínky. Zadavatel sice může uplatňovat a MPSV uplatňuje smluvní pokuty, což však celou situaci v té základní potřebě (účelu pro který je smlouva uzavřena) jen více zhoršuje, neboť dodavatel má v konečném důsledku pro zajištění plnění ještě méně finančních prostředků a tedy ještě méně motivované bezpečnostní pracovníky. Díky vysoké fluktuaci bezpečnostních pracovníků pak také přibývá osob, které důvěrně znají prostory zadavatele, což je z hlediska bezpečnosti nežádoucím efektem. Dalo by se pokračovat ve výčtu beznaděje obklopující předmět plnění spočívající v ostraze. Cílem této případové studie je však opak – ukázat, že situace může být lepší, když zadavatel bude chtít a bude ochoten vynaložit s tím související úsilí. Smyslem tohoto odstavce je především přinést ujištění, že je nutné se soustředit na rozklíčování nabídkové ceny. Tím je zde myšleno zejména zjištění, co umožňuje dodavateli nabízet plnění za cenu, která bez dalšího není schopna pokrýt náklady ani na potřebné bezpečnostní pracovníky.

S nízkou nabídkovou cenou přichází zpravidla též vysoká míra fluktuace bezpečnostních pracovníků.

Zadavatel MPSV v zadávacích podmínkách omezil možnost přicházení libovolného množství nových bezpečnostních pracovníků. Dobrých důvodů, proč nenechat bezpečnostní pracovníky po objektech zadavatele libovolně proudit je hned několik. Jednak nelze nevidět souvislost s **kvalitou** plnění služeb:

- 1) Nadměrná fluktuace pracovníků ostrahy negativně ovlivňuje kvalitu poskytované služby, neboť osoba znající prostory zadavatele bude vždy schopna lépe a rychleji reagovat na vznikající situace jednoduše z toho důvodu, že dobře ví, kde co je, příp. již totožnou situaci na objektu zadavatele řešila;
- 2) Omezená možnost fluktuace bezpečnostních pracovníků nutí dodavatele udržet si bezpečnostní pracovníky pro dlouhodobější spolupráci a tudíž vytvářet bezpečnostním pracovníkům dobré pracovní podmínky, což vede opět ke kvalitnější práci ze strany bezpečnostního pracovníka.

Dalším neopomenutelným důvodem je, že nadměrná fluktuace bezpečnostních pracovníků umožňuje příliš velkému okruhu osob blízké seznámení s objekty zadavatele, což může v konečném důsledku zadavatele (majetek na objektech zadavatele a osoby působící na objektech zadavatele) **z hlediska bezpečnosti** více ohrožovat, nežli chránit. Limitování fluktuace bezpečnostních pracovníků s sebou automaticky nese také podporu **důstojných pracovních podmínek** a to z důvodů, které byly již uvedeny u souvislostí s kvalitou plnění pod bodem 2) tohoto odstavce – potřeba udržet si bezpečnostního pracovníka na stabilnější spolupráci podporuje zaměstnavatele k nabízení lepších pracovních podmínek. Dalším důvodem, taktéž podporujícím důstojné pracovní podmínky, je znemožnění sestavit legální cestou tým bezpečnostních pracovníků z osob zaměstnaných převážně na dohodu o provedení práce.

Je velmi pravděpodobné, že v úvodu popsaná problematická situace nastane a lze se na ni připravit.

MPSV v předmětném zadávacím řízení čelilo následujícím problematickým oblastem z hlediska nabídkové ceny:

- 1) Nabídková cena předpokládá **nadužívání dohod o provedení práce** – v našem případě účastník předpokládal, že cca dvě třetiny osob týmu bezpečnostních pracovníků trvale zaměstná na dohodu o provedení práce s měsíčním objemem cca 160 hodin a zbývající část týmu budou tvořit osoby se zdravotním postižením. Účastník byl sdružením složeným z několika dodavatelů (zaměstnavatelů), mezi něž by se celkový počet hodin bezpečnostních pracovníků pracujících na dohodu o provedení práce každý měsíc rozdělil.
- 2) Nabídková cena předpokládá **zapojení osob se zdravotním postižením v míře vzbuzující pochybnosti o možnosti realizovat takový plán v praxi** – v našem případě dodavatel předpokládal, že tým sestaví pouze z osob se zdravotním postižením.

Ad 1) Vzhledem k tomu, že takový způsob zaměstnávání na dohodu o provedení práce by v praxi znamenal střídání osoby zaměstnávající bezpečnostního pracovníka cca po dvou měsících, příp. několik osob zaměstnávajících jednoho bezpečnostního pracovníka v totožném období, zadavatel MPSV se rozhodl dodavatele s touto nabídkou vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu předpokládaného v § 48 odst. 5 písm. a) ZZVZ, tj. plnění nabízené dodavatelem by vedlo k nedodržování povinností vyplývajících z pracovněprávních předpisů vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky. Konkrétně zadavatel spatřoval v takovém plánovaném chování dodavatele obcházení zákoníku práce a současně rozpor s dobrými mravy dle občanského zákoníku, když měl bezpečnostní pracovník stabilně pracovat celý rok cca 160 hodin měsíčně na totožné pozici na dohodu o provedení práce pro několik různých zaměstnavatelů.

Ad 2) Ač je velmi nepravděpodobné, že k plnění takovým způsobem skutečně dojde, teoretická zákonná možnost plnit tímto způsobem existuje a zadavatel nemá možnost takové tvrzení dodavatele předem rozporovat. V předmětném zadávacím řízení byl původně vybrán právě dodavatel, který svou nabídkovou cenu obhajoval tak, že sestaví tým výhradně z osob se zdravotním postižením. Zadavatel MPSV byl však připraven též během plnění smlouvy zkoumat a vyhodnocovat, zda se nejedná o cenu mimořádně nízkou, tj. zda je s ohledem na nastavené hodnoty (nabídková cena; hrubá hodinová mzda bezpečnostního pracovníka) možno pokrýt reálné náklady na sestavený tým bezpečnostních pracovníků. Připravenost zadavatele tak činit byla zmíněna již v zadávací dokumentaci. Vybraného dodavatele zadavatel pak v rámci jednání před uzavřením smlouvy upozornil, že je nutné, aby tvrzení, které bylo použito pro obhájení nabídkové ceny v zadávacím řízení, bylo platné též během realizace smlouvy, příp. aby existovaly jiné důvody vysvětlující reálnou možnost dosáhnout hodnot, které byly předmětem hodnocení. V opačném případě byl zadavatel MPSV připraven odstoupit od smlouvy v souladu s § 223 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, který zní:

„Zadavatel může závazek ze smlouvy na veřejnou zakázku vypovědět nebo od ní odstoupit, a to bez zbytečného odkladu poté, co zjistí, že smlouva neměla být uzavřena, neboť

- a) vybraný dodavatel měl být vyloučen z účasti v zadávacím řízení, nebo*
- b) vybraný dodavatel před zadáním veřejné zakázky předložil údaje, dokumenty, vzorky nebo modely, které neodpovídaly skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výběr dodavatele“.*

a uzavřít smlouvu s dodavatelem, který se umístil další v pořadí, což by bylo možné vzhledem k vyhrazené změně dodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky dle § 100 odst. 2 ZZVZ, kterou zadavatel MPSV uplatnil v zadávací dokumentaci. Situace v tomto konkrétním případě byla nakonec vyřešena odstoupením dodavatele ze zadávacího řízení dříve, než došlo k uzavření smlouvy.

Skutečná možnost zadavatele odstoupit od smlouvy zefektivní jiné zadavatelem uplatněné nástroje v zadávacích podmínkách.

Zkušenost MPSV shrnutá pod bodem 2) výše ukazuje, že pozornost zadavatele zaměřená na adekvátnost nabídkové ceny nemůže končit se zadávacím řízením, nýbrž musí pokračovat i během plnění smlouvy. Současně je nezbytné, aby byl zadavatel připraven smlouvu ukončit při zjištění, že vysvětlení nabídkové ceny, které bylo poskytnuto v rámci zadávacího řízení, během realizace smlouvy neplatí a ani neexistuje žádné náhradní akceptovatelné vysvětlení, jak je možné se smlouvenou cenou pokrývat vznikající náklady na tým bezpečnostních pracovníků. Vyhrazená změna dodavatele samozřejmě pokrývá též další případy odstoupení zadavatele od smlouvy z důvodu neplnění dodavatele v souladu se smlouvou – dle toho, jak si zadavatel důvody v zadávacích podmínkách vymezí.

Výše mzdy bezpečnostních pracovníků ovlivňuje kvalitu poskytovaného plnění, míru fluktuace i úroveň pracovních podmínek bezpečnostních pracovníků.

V předmětném zadávacím řízení bylo pamatováno také na problematiku mzdových podmínek bezpečnostních pracovníků. Výše hodinové hrubé mzdy bezpečnostního pracovníka byla hodnotícím kritériem, a to s váhou 40 %. Hodnocení výše hrubé mzdy bezpečnostního pracovníka zadavatele povínuje k provádění kontroly, zda je v hodnocení garantovaná výše hrubé mzdy vůči bezpečnostním pracovníkům dodržována. V souvislosti s hodnocením mzdy bezpečnostních pracovníků tak bylo nezbytné se soustředit na nalezení funkčního řešení kontroly dodržování garantovaného. Zde většina zasvěcených zadavatelů pomyslí na nevoli dodavatele ukazovat dokumenty typu pracovní smlouva a unijní nařízení o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, známé pod zkratkou GDPR. Tyto dvě překážky jsme se rozhodli překonat těmito argumenty: Hodnocení může být pouze takový údaj, který je

ověřitelný. Údaj ověřitelný je, pokud dodavatel poskytuje součinnost k jeho ověření. Dodavatel, který mj. na základě tohoto údaje získal plnění veřejné zakázky, nemůže být zaskočen požadavkem zadavatele povinným jej k dokládání výše hrubé mzdy bezpečnostních pracovníků zapojených do plnění. Výběr dokumentu, kterým bude předmětný údaj prokazován, bylo z velké části ponecháno na dodavateli. Co se týče problematiky GDPR, dodavateli byla uložena povinnost poskytovat údaje o bezpečnostních pracovnících za splnění zákonných požadavků týkajících se přístupu k osobním údajům. Dodavateli bylo předem (ze smlouvy) známo jaké údaje bude nezbytné poskytovat a z jakého nezbytného důvodu je tak nutno činit, což umožňuje zajistit poskytování potřebných osobních údajů v souladu s právními předpisy.

K podaným nabídkám, průběhu zadávacího řízení a výsledku zadávacího řízení.

Během lhůty pro podání nabídek nebyla podána žádná námitka. V zadávacím řízení bylo podáno 7 nabídek. Rozpětí nabídkových cen se pohybovalo od 144 Kč do 229 Kč bez DPH za jednu hodinu ostrahy za jednoho bezpečnostního pracovníka. Rozpětí garantované hrubé mzdy pro bezpečnostní pracovníky se pohybovalo od 100 Kč do 147 Kč.

Smlouva byla uzavřena s následujícími hodnotami:

176,60 Kč bez DPH za jednu hodinu ostrahy za jednoho bezpečnostního pracovníka,	120 Kč garantovaná hrubá mzda pro bez- pečnostní pracovníky.
---	---

Nabídka dodavatele, s níž byla uzavřena smlouva, byla dle ekonomické výhodnosti nabídkou čtvrtou v pořadí. Účastníkům, jejichž nabídky se dle ekonomické výhodnosti umístily před tímto dodavatelem, zanikla účast v zadávacím řízení. Zde je stručný přehled důvodů, které u těchto účastníků způsobily zánik účasti v zadávacím řízení a přehled hodnot, které byly účastníky nabízeny.

- Nabídková cena **144 Kč** bez DPH za jednu hodinu ostrahy za jednoho bezpečnostního pracovníka a garantovaná hrubá mzda pro bezpečnostní pracovníky ve výši 120 Kč – dodavatel byl vyloučen z důvodu plánovaného používání dohod o provedení práce způsobem, který zadavatel MPSV považuje za nezákonný (bližší souvislosti jsou uvedeny výše v textu).
- Nabídková cena **151,3 Kč** bez DPH za jednu hodinu ostrahy za jednoho bezpečnostního pracovníka a garantovaná hrubá mzda pro bezpečnostní pracovníky ve výši 125,34 Kč – nabídka dodavatele, který byl původně vybraný, avšak odstoupil ze zadávacího řízení po oznámení jeho výběru v rámci jednání o uzavření smlouvy (bližší souvislosti jsou uvedeny výše v textu).
- Nabídková cena **144,44 Kč** bez DPH za jednu hodinu ostrahy za jednoho bezpečnostního pracovníka a garantovaná hrubá mzda pro bezpečnostní pracovníky ve výši 100 Kč – dodavatel byl vyloučen z důvodu nesplnění referencí (na základě zjištění, které zadavatel MPSV získal při prověřování referencí u objednatelů služeb).

Zadávací řízení, počínaje důkladnou přípravou zadávacích podmínek, vyžadovalo čas, úsilí a trpělivost jak ze strany zaměstnanců MPSV z oddělení veřejných zakázek, tak ze strany zaměstnanců MPSV z oddělení bezpečnosti, krizového řízení a řízení rizik. Nezbytná byla také schopnost vzájemné spolupráce zaměstnanců z těchto dvou oddělení, neboť bez znalosti praktické stránky plnění, kterou na MPSV přináší lidé z oddělení bezpečnosti, krizového řízení a řízení rizik, nemohou lidé z oddělení veřejných zakázek odhalit a odstranit úskalí, která poskytování předmětných služeb provázejí.

ČÁST B) Formulace použité v zadávacím řízení

Nástroj, který byl v zadávací dokumentaci použit a bez něhož bychom nabídky do potřebného detailu nerozklíčovali, tj. **Kalkulovaný tým bezpečnostních pracovníků**.

Požadavek zněl v zadávací dokumentaci následovně:

„Dále zadavatel pro rozklíčování nabídkové ceny požaduje, aby byl v nabídce účastníka předložen dokument sdělující: s kolika bezpečnostními pracovníky pro plnění na objektech zadavatele účastník kalkuluje (maximálně 30 bezpečnostních pracovníků), jaký druh pracovního poměru pro kterého bezpečnostního pracovníka účastník předpokládá (HPP, DPČ, DPP, zkrácený úvazek), předpokládaný průměrný měsíční počet hodin bezpečnostního pracovníka na objektech u zadavatele, uplatnění jakého pracovního režimu (jednosměnný/ dvousměnný/ třisměnný/ nepřetržitý pracovní režim) účastník u jednotlivých bezpečnostních pracovníků předpokládá a uvedení, zda se jedná o OZP a jaký příspěvek pro danou osobu účastník předpokládá.

Bližší pokyny pro sdělení těchto údajů viz příloha č. 4 této zadávací dokumentace - Kalkulovaný tým bezpečnostních pracovníků. Účastník je povinen poskytnout údaje v souladu s touto přílohou, a to jako součást své nabídky.

Obdobně budou informace o jednotlivých bezpečnostních pracovnících na objektech zadavatele poskytovány též během plnění po uzavření Smlouvy s vybraným dodavatelem (viz odst. 4.10. Smlouvy a příloha č. 4 Smlouvy). Dodavatel nebude po uzavření Smlouvy povinen dodržet přesné rozložení týmu bezpečnostních pracovníků dle nabídky (co se týče informací o: počtu bezpečnostních pracovníků, typech pracovních smluv, množství hodin u zadavatele, uplatňovaného pracovního režimu a OZP), nicméně bude nezbytné, aby dle údajů předkládaných v rámci přílohy č. 4 Smlouvy bylo možné pokrýt reálné náklady na bezpečnostní pracovníky a další nezbytně povinné náklady s ohledem na smlouvenou odměnu za plnění dle odst. 7.1. Smlouvy a hrubou hodinovou mzdu bezpečnostního pracovníka garantovanou v rámci hodnocení nabídek.

Bezpečnostními pracovníky se pro účely této zadávací dokumentace rozumí osoby přímo vykonávající ostrahu na objektech zadavatele včetně vedoucího ostrahy, nikoliv další personál dodavatele (např. manažer zakázky a personál zajišťující administrativu).“

Příloha č. 4 ZD - Kalkulovaný tým bezpečnostních pracovníků:

Pořadové číslo člena týmu (max. 30 osob)	Jméno a příjmení ¹	Identifikace zaměstnavatele osoby uvedené ve sloupci vedle vlevo ²	Předpokládaný druh pracovního poměru ³	Předpokládaný časový fond u zadavatele ⁴	Předpokládaný pracovní režim ⁵	OZP (ANO/NE) a pokud ano – uvedení výše předpokládaného kalkulovaného příspěvku ⁶
1.	Nevyplňovat do nabídky	Nevyplňovat do nabídky				
2. ...						

Požadavek na kalkulovaný tým bezpečnostních pracovníků má návaznost ve smlouvě na plnění, a to v odstavcích 4.10. + 13.5. – 13.7. Smlouvy a v příloze Smlouvy, které zní následovně:

„Poskytovatel je povinen vést a předávat Objednateli seznam bezpečnostních pracovníků poskytujících fyzickou ostrahu na objektech Objednatele, včetně dalších údajů uvedených v příloze č. 4 této Smlouvy (Seznam údajů o bezpečnostních pracovnících). Seznam bezpečnostních pracovníků a veškeré další údaje dle přílohy č. 4 této Smlouvy (dále též jen „Seznam“) předá (e-mailem elektronicky podepsané, osobně, nebo poštou) Poskytovatel Objednateli nejpozději 3 pracovní dny před nástupem bezpečnostních pracovníků k první směně dle této Smlouvy a dále vždy při jakékoliv změně údajů evidovaných v tomto Seznamu, přičemž jedná-li se o uvedení nové (v Seznamu neuvedené) osoby bezpečnostního pracovníka, musí být aktualizovaný Seznam poskytnut nejpozději 1 pracovní den před tím, než tato osoba nastoupí k výkonu fyzické ostrahu na objektu Objednatele a jedná-li se o změnu v jiných údajích (dále též jen „Jiné údaje Seznamu“), musí být aktualizovaný Seznam poskytnut nejpozději do 3 pracovních dnů od okamžiku, kdy se Poskytovatel o takové změně dozvěděl nebo ji provedl. Poskytovatel není oprávněn poskytovat fyzickou ostrahu na objektech Objednatele prostřednictvím osob neuvedených v tomto Seznamu. Počet bezpečnostních pracovníků uvedených v Seznamu nesmí být více než 30 (včetně vedoucího ostrahu). Seznam bude předávat kontaktní osoba Poskytovatele dle odst. 5.2. této Smlouvy kontaktní osobě Objednatele dle odst. 5.1. této Smlouvy, ledaže tyto kontaktní osoby určí jinou osobu a tuto písemně oznámí druhé smluvní straně.“

„Nepředá-li Poskytovatel Objednateli Seznam dle odst. 4.10. této Smlouvy nejpozději 3 pracovní dny před nástupem první směny, je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 10 000,- Kč za každý den prodlení.

Bude-li poskytováno plnění bezpečnostním pracovníkem neuvedeným v Seznamu dle odst. 4.10. této Smlouvy, Poskytovatel je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 20 000,- Kč za každý jednotlivý případ a každý den.

Nebude-li Seznam dle odst. 4.10. této Smlouvy aktualizován v Jiných údajích Seznamu ve stanovené lhůtě, Poskytovatel je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 10 000,- Kč za každý jednotlivý případ a každý den prodlení.“

Příloha č. 4 ZD - Kalkulovaný tým bezpečnostních pracovníků:

„Během plnění této Smlouvy bude předkládán Seznam s údaji dle této přílohy v souladu s odst. 4.10. této Smlouvy; Příloha jako taková nebude nijak měněna ani doplňována – jedná se pouze o seznam údajů, které mají být během plnění Smlouvy Poskytovatelem předkládány Objednateli.

Pořadové číslo bezpečnostního pracovníka (max. 30 osob)	Jméno a příjmení a přidělené osobní identifikační číslo ⁷	Identifikace zaměstnavatele osoby uvedené ve sloupci vedle vlevo ⁸	Druh pracovního poměru ⁹	Předpokládaný časový fond u Objednatele ¹⁰	Uplatňovaný pracovní režim ¹¹	OZP (ANO/NE) a pokud ano – uvedení výše předpokládaného příspěvku ¹²
---	--	---	-------------------------------------	---	--	---

Ujednání upravená v odst. 4.11. + 13.18. Smlouvy navazují taktéž na požadavky týkající se kalkulovaného týmu bezpečnostních pracovníků a mají za cíl **omezit fluktuaci bezpečnostních pracovníků** zapojených do plnění na objektech zadavatele. Zní následovně:

„Poskytovatel není oprávněn zapojit do plnění více jak 3 nové (tj. v Seznamu neuvedené) bezpečnostní pracovníky za 3 měsíce. Předchozí věta neplatí během prvního měsíce poskytování plnění dle této Smlouvy (počítáno od nástupu první směny). Objednatel je oprávněn povolit zapojení většího množství nových osob (nad uvedený limit), je-li to nezbytné k zajištění plnění dle této Smlouvy a Poskytovatel vznik takové situace objektivně nemohl ovlivnit. Odebírat bezpečnostní pracovníky ze Seznamu je možné dle potřeb Poskytovatele.“

„Bude-li překročen limit pro zapojení nových (v Seznamu neuvedených) bezpečnostních pracovníků dle odst. 4.11. této Smlouvy, Poskytovatel je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 10 000,- Kč za každý jednotlivý případ.“

Za další významný nástroj lze považovat **výhradu změny dodavatele**, k jehož použití prozatím (věříme, že to tak zůstane) nedošlo, nicméně nám byl při rozhodování a komunikaci s původně vybraným dodavatelem (dodavatel nakonec sám odstoupil ze zadávacího řízení) oporou. Konkrétně byl v zadávací dokumentaci (požadavek byl zakomponován též do Smlouvy) definován následovně:

„Zadavatel si dle § 100 odst. 2 ZZVZ vyhrazuje změnu dodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky, a to v případech, kdy uzavřená smlouva o poskytnutí služeb s vybraným dodavatelem bude ukončena:

a) odstoupením od smlouvy z některého z následujících důvodů:

- poskytovatel hrubým způsobem porušil své povinnosti vyplývající ze Smlouvy (14.2.3. Smlouvy);
- poskytovatel trvale neplní řádně své povinnosti vyplývající ze Smlouvy (14.2.4. Smlouvy);
- poskytovatel opakovaně poruší povinnosti Poskytovatele dle čl. 10 a/nebo 11 Smlouvy (14.2.6. Smlouvy);
- poskytovatel jedná v rozporu s jakýmkoliv závazným právním předpisem (14.2.6. Smlouvy).
- bezpečnostní pracovník podílející se na plnění dle Smlouvy není odměňován dle čl. 8 odst. 8.2. Smlouvy (14.2.7. Smlouvy);
- odstoupení od Smlouvy v souladu s čl. 8 odst. 8 Smlouvy (opakované nedostatky ve výkonu ostrahy ze strany bezpečnostních pracovníků);
- odstoupení od Smlouvy v souladu s čl. 13 odst. 9 Smlouvy (nezdaří-li se zadavateli z důvodů spočívajících na straně poskytovatele nebo jeho poddodavatele opakovaně ověřit, zda jsou bezpečnostní pracovníci vykonávající u zadavatele (objednatele) ostrahu odměňováni v souladu s odst. 8.2. Smlouvy);
- odstoupení od Smlouvy v souladu s čl. 14 odst. 4 Smlouvy (na majetek poskytovatele je vedeno insolvenční řízení nebo byl insolvenční návrh zamítnut pro nedostatek majetku poskytovatele, dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů, nebo pokud poskytovatel vstoupí do likvidace).

b) odstoupením od smlouvy z důvodů dle § 223 odst. 2 ZZVZ.

Nastane-li některý z případů odstoupení od smlouvy popsanych výše, je zadavatel oprávněn uzavřít smlouvu s novým dodavatelem za podmínek uvedených níže. Předpokladem pro uzavření smlouvy s novým dodavatelem je souhlas nového dodavatele s uzavřením smlouvy a posouzení nabídky nového dodavatele s ohledem na její ekonomickou výhodnost.

S novým dodavatelem bude uzavřena smlouva za podmínek dle jeho nabídky předložené v zadávacím řízení. Předmět plnění bude shodný s plněním vymezeným v zadávacím řízení. Rozsah předmětu plnění bude snížen o již provedené plnění původním dodavatelem, resp. ve smlouvě s novým dodavatelem bude upravena doba plnění tak, aby plnění novým dodavatelem plynule navázalo na plnění původního dodavatele a bylo ukončeno ve stejné době jako bylo sjednáno s původním dodavatelem.

V případě odstoupení od smlouvy s původním dodavatelem z důvodů viz výše, je zadavatel oprávněn vyzvat k uzavření smlouvy dalšího účastníka v pořadí dle hodnocení nabídek v tomto zadávacím řízení. Zadavatel nebude provádět nové hodnocení nabídek, ale bude vycházet z pořadí nabídek v původním zadávacím řízení. Zadavatel však provede posouzení splnění podmínek účasti, pokud tak neučinil v zadávacím řízení s ohledem na § 39 odst. 4 ZZVZ a posoudí, zda u tohoto účastníka nejsou naplněny povinné důvody pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 ZZVZ (dále jen „důvody, pro které by nebylo možno uzavřít smlouvu s druhým účastníkem v pořadí“). Pokud účastník, který se umístil druhý v pořadí, nesouhlasí s uzavřením smlouvy za podmínky dle jeho nabídky nebo jsou naplněny důvody, pro které by nebylo možno uzavřít smlouvu s druhým účastníkem v pořadí v původním zadávacím řízení, může zadavatel oslovit dodavatele, který se umístil jako další v pořadí. Účastník, s nímž má být uzavřena smlouva je povinen též splnit podmínky uzavření smlouvy dle § 122 ZZVZ.“

V předmětném zadávacím řízení bylo pamatováno také na problematiku mzdových podmínek bezpečnostních pracovníků. **Výše hodinové hrubé mzdy bezpečnostního pracovníka byla hodnotícím kritériem**, a to s váhou 40 %. Zde je konkrétní znění hodnotícího kritéria ze zadávací dokumentace:

„Mzdou za hodinu se rozumí základní hodinové peněžitě plnění poskytované každému bezpečnostnímu pracovníkovi bez započítání plnění peněžitě hodnoty (naturální mzda), osobních ohodnocení, odměn za práci v sobotu, neděli nebo ve státní svátek, odměn za práci ve zhoršených pracovních podmínkách, ročních bonusů a dalších příplatků.

Bezpečnostním pracovníkem se rozumí jakákoliv osoba poskytující služby ostrahy bez ohledu na to, zda se jedná o zaměstnance dodavatele či osobu v jiném vztahu k dodavateli (např. zaměstnance poddodavatele).

Výše nabízené hodinové hrubé mzdy bezpečnostního pracovníka na objektu musí dosahovat minimálně nejnižší úroveň zaručené mzdy pro 2. skupinu prací dle § 3 odst. 1 nařízení vlády 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.“

Hodnocení výše hrubé mzdy bezpečnostního pracovníka pak zadavatele povazuje k provádění **kontroly**, zda je v hodnocení garantovaná **výše hrubé mzdy** vůči bezpečnostním pracovníkům dodržována, což bylo ošetřeno v odstavcích 8.2., 8.17., 9.5. – 9.7. Smlouvy.

(8.2.)„...Poskytovatel se dále zavazuje zajistit, že každý bezpečnostní pracovník zapojený do plnění dle této Smlouvy bude dostávat hrubou mzdu alespoň ve výši uvedené Poskytovatelem pro účely hodnocení nabídek, tj. hrubou hodinovou mzdu min. ve výši [DOPLNÍ ÚČASTNÍK], - Kč bez započítání plnění peněžitě hodnoty (naturální mzda), osobních ohodnocení, odměn za práci v sobotu, neděli nebo ve státní svátek, odměn za práci ve zhoršených pracovních podmínkách, ročních bonusů a dalších příplatků. Poskytovatel se zavazuje v souvislosti s touto povinností za účelem kontroly na výzvu Objednatele umožnit kontrolu v souladu s odst. 9.5. této Smlouvy. Totožné musí být zajištěno ze strany příp. poddodavatelů. Neposkytne-li Poskytovatel či jeho poddodavatel součinnost nezbytnou k provedení kontroly dle odst. 9.5. této Smlouvy, obrátí se Objednatel na příslušný orgán dohledu (tj. SÚIP) s žádostí, aby jakožto orgán k tomu oprávněný zákonem takovou kontrolu provedl.“

(8.17.)„Poskytovatel se zavazuje, že bezpečnostní pracovníci vykonávající ostrahu u Objednatele dle této Smlouvy budou odměňováni v souladu s odst. 8.2. této Smlouvy. Poskytovatel je povinen na žádost Objednatele plnění svého závazku dle tohoto ustanovení prokázat, při splnění zákonných požadavků týkajících se přístupu k osobním údajům, a to takovým způsobem a takovým nástroji, jak je uvedeno v odst. 9.5. této Smlouvy. Poskytovatel je povinen zajistit, že výše hrubé mzdy (v podobě dle odst. 8.2. této Smlouvy) bezpečnostního pracovníka poskytujícího plnění u Objednatele dle této Smlouvy bude ověřitelná z dokumentů a nástrojů uvedených v odst. 9.5. této Smlouvy.“

(9.5.) „Objednatel je oprávněn ověřovat, zda jsou bezpečnostní pracovníci vykonávající ostrahu u Objednatele dle této Smlouvy odměňováni v souladu s odst. 8.2. této Smlouvy. Ověřování je Objednatel oprávněn provádět prostřednictvím kontaktní osoby ve věcech realizace předmětu této Smlouvy včetně kontrol na místě uvedené v odst. 5.1. této Smlouvy, a to prostřednictvím následujících dokumentů a nástrojů:

- pracovní smlouva bezpečnostního pracovníka zapojeného do plnění dle této Smlouvy (případně též dokument související s pracovní smlouvou, v němž lze ověřit dodržení výše hrubé mzdy dle odst. 8.2. této Smlouvy, tj./identifikaci dokumentu doplní účastník zadávacího řízení nejpozději před uzavřením Smlouvy) předložená bezpečnostním pracovníkem během výkonu ostrahy u Objednatele bezprostředně po žádosti Objednatele;
- pracovní smlouva bezpečnostního pracovníka zapojeného do plnění dle této Smlouvy (případně též dokument související s pracovní smlouvou, v němž lze ověřit dodržení výše hrubé mzdy dle odst. 8.2. této Smlouvy, tj./ identifikaci dokumentu doplní účastník zadávacího řízení nejpozději před uzavřením Smlouvy) předložená Poskytovatelem/poddodavatelem Poskytovatele do 2 pracovních dnů od žádosti Objednatele;
- náhled do účetního/mzdového systému Poskytovatele/poddodavatele Poskytovatele či zasláním výpisu/opisu z tohoto systému, ze kterého bude zřejmé, zda je dodržována výše poskytované hrubé mzdy dle odst. 8.2. této Smlouvy za poslední 3 měsíce, a to do 2 pracovních dnů od žádosti Objednatele;
- dotazníkové šetření u osob poskytujících ostrahu na objektu Objednatele zaměřené na pracovní podmínky osob poskytujících ostrahu.

(9.6.) „Z dokumentů dle odst. 9.5. této smlouvy je Objednatel současně oprávněn ověřovat souladnost dalších údajů uváděných Poskytovatelem v Seznamu.“

(9.7.) „Objednatel je oprávněn požadovat předložení pracovní smlouvy (příp. souvisejícího dokumentu) bezpečnostního pracovníka Poskytovatelem za účelem ověření, zda jsou osoby vykonávající u Objednatele ostrahu odměňováni v souladu s odst. 8.2. této Smlouvy již před nástupem první směny takového bezpečnostního pracovníka.“

¹ Jméno a příjmení konkrétních osob, které mohou být přítomny na objektech zadavatele za účelem poskytování ostrahy dle Smlouvy na plnění. Tento údaj není vyplňován do nabídky. Jména a příjmení konkrétních osob budou poprvé uvedena vybraným dodavatelem po uzavření Smlouvy v souladu s pravidly dle odst. 4.10 Smlouvy.

² Identifikace zaměstnavatele (příp. zaměstnavatelů, je-li osoba v souvislosti s plněním Smlouvy v totožném období zaměstnána u více zaměstnavatelů) pracovníka ostrahy. Tento údaj není vyplňován do nabídky. Zaměstnavatelé jednotlivých pracovníků ostrahy budou poprvé identifikováni vybraným dodavatelem po uzavření Smlouvy v souladu s pravidly dle odst. 4.10. Smlouvy.

³ HPP, DPČ, DPP, zkrácený úvazek ve smyslu zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

⁴ Předpokládaný průměrný měsíční počet hodin odsloužený na objektech zadavatele ve vztahu ke každé jednotlivé osobě.

⁵ Předpokládaný pracovní režim ve smyslu § 78 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (jednosměnný/ dvousměnný/ třisměnný/ nepřetržitý pracovní režim).

⁶ Zda je předpokládáno využití osoby zdravotně postižené ve smyslu zákona č. 435/2004 Sb., zákon o zaměstnanosti a pokud ano, uvedení výše předpokládaného příspěvku, s nímž účastník kalkuloval v rámci výpočtu nabídkové ceny, ve vztahu ke každé takové osobě.

⁷ Jméno a příjmení konkrétních osob (bezpečnostních pracovníků), které mohou být přítomny na objektech Objednatele za účelem poskytování ostrahy dle Smlouvy. Jména a příjmení konkrétních osob budou poprvé uvedena vybraným dodavatelem po uzavření Smlouvy v souladu s pravidly dle odst. 4.10. Smlouvy.

⁸ Identifikace zaměstnavatele (příp. zaměstnavatelů, je-li osoba v souvislosti s plněním Smlouvy v totožném období zaměstnána u více zaměstnavatelů) pracovníka ostrahy. Zaměstnavatelé jednotlivých pracovníků ostrahy budou poprvé identifikováni vybraným dodavatelem po uzavření Smlouvy v souladu s pravidly dle odst. 4.10. Smlouvy.

⁹ HPP, DPČ, DPP, zkrácený úvazek ve smyslu zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

¹⁰ Předpokládaný průměrný měsíční počet hodin odsloužený na objektech Objednatele ve vztahu ke každé jednotlivé osobě.

¹¹ Uplatňovaný pracovní režim ve smyslu § 78 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (jednosměnný/ dvousměnný/ třisměnný/ nepřetržitý pracovní režim).

¹² Zda se jedná o osobu zdravotně postiženou ve smyslu zákona č. 435/2004 Sb., zákon o zaměstnanosti a pokud ano, uvedení výše předpokládaného příspěvku ve vztahu ke každé takové osobě.