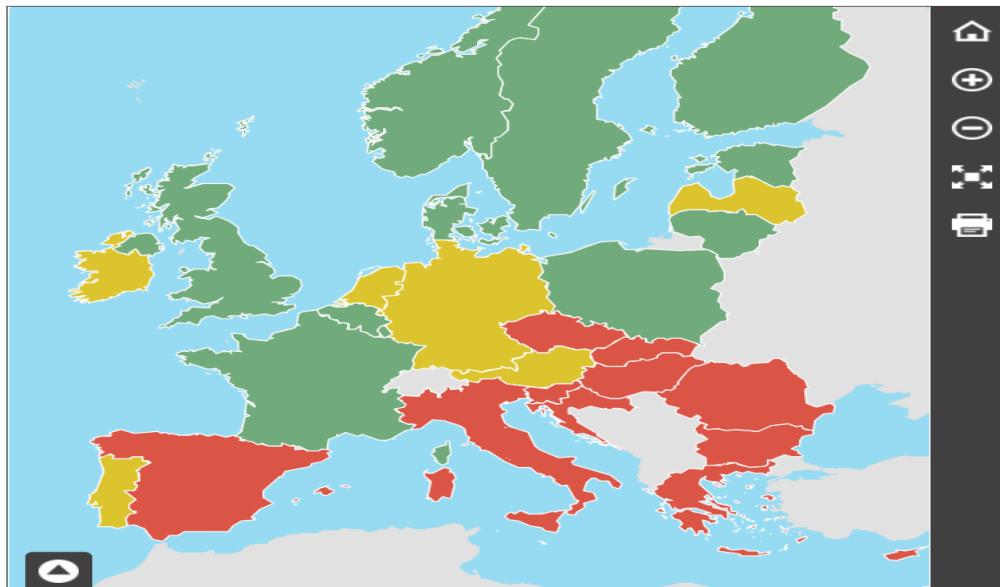
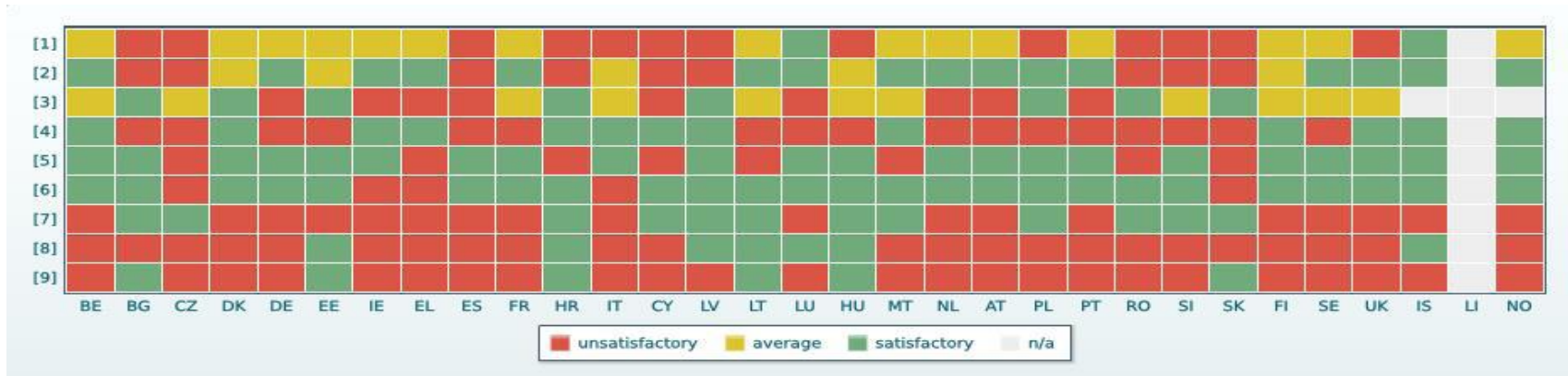




Necenová kritéria – zkušenosti zadavatele

Zpráva Evropské komise Single Market Scoreboard



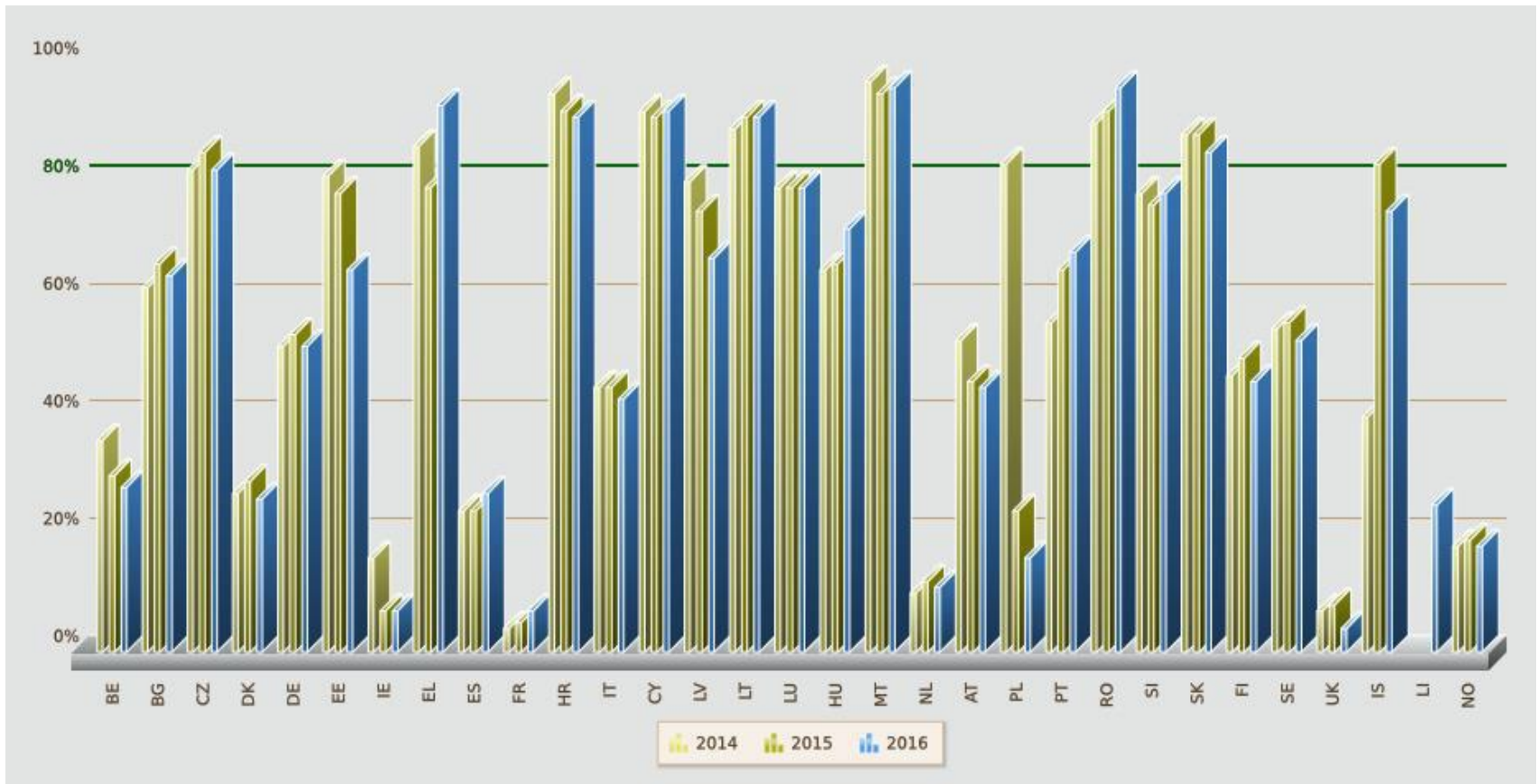
Zpráva Evropské komise Single Market Scoreboard

- The following indicators show how different EU countries are performing on key aspects of public procurement
- Although these indicators provide only a simplified picture, they still highlight basic aspects of countries' procurement markets
- All indicators are based on notices published in the Tenders Electronic Daily (TED)
- http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/performance_per_policy_area/public_procurement/index_en.htm

Zpráva EK - hodnotící kritéria

- **Indicator [5]: Award Criteria**
- This indicator shows **how public buyers choose the companies they award contracts to**. In particular, this indicator measures whether they decide based on price alone, or if they also take quality into account.
- While the choice of criteria depends on what is being purchased, over-reliance on price suggests better criteria could have been used – and thus a better purchase made. The "Award Criteria" indicator measures the proportion of procedures which were awarded only on the basis of lowest price.

Zpráva EK - hodnotící kritéria



Hodnotící kritéria – Důvodová zpráva k ZZVZ

- **Správné nastavení hodnotících kritérií v praxi způsobuje nemalé problémy i zkušeným zadavatelům**
- Ve velkém rozsahu se používá hodnocení dle kritéria nejnižší ceny, přestože současné znění zákona tuto možnost nijak nepreferuje
- Hodnocení pouze na základě nejnižší ceny s sebou nese negativní důsledky tam, kde je namísto kvality preferována cena, avšak nejedná se o plně zaměnitelné plnění (problematické zejména u intelektuálních služeb)
- Nekvalitní plnění ve svém důsledku vede k nevhodnému vynakládání veřejných prostředků
- **Cílem musí být nejen cenově nejvýhodnější, ale především kvalitativně odpovídající plnění**
- **Zadavatel by měl získat odpovídající hodnotu za peníze**

Hodnocení nabídek dle ZZVZ

- **ZZVZ: § 114**
- Zadavatel vyhodnotí nabídky dle ekonomické výhodnosti.
- **Ekonomická výhodnost je:**
 - Nejvýhodnější poměr ceny a kvality,
 - Nejvýhodnější poměr nákladů životního cyklu a kvality,
 - Nejnižší nabídková cena, nebo
 - Nejnižší náklady životního cyklu.
- **Nejnižší nabídkovou cenu nelze použít:**
 - Řízení se soutěžním dialogem nebo řízení o inovačním partnerství,
 - Vymezené VZ na služby (intelektuální, zdravotní, sociální).
- Zásadní, nebo pouze formulační změna oproti ZVZ?

Reklamní textilie 2015 – estetika, kvalita

- Hodnotící kritéria
- A. Nabídková cena - 60 %
- B. Střihová souměrnost, kvalita šití - 10 %
- C. Kvalita aplikovaného potisku, výšivky - 10 %
- D. Estetický vzhled (povrchová úprava, kvalita materiálu) - 10 %
- E. Stálobarevnost, rozměrová stabilita v opakovaném praní - 10 %
- Ad B. – E. U číselně nevyjádřitelných kritérií stanoví komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné, a to na základě posouzení vzorků Reklamních textilií obsažených v nabídkách. Požadavky na vzorky v ZD.
- Komise přiřadí na základě posouzení vzorků nejvhodnější nabídce 10 bodů v každém dílčím kritériu a každé následující nabídce přiřadí takové nižší bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Reklamní textilie - 2015

- Vzorčky nabízeného zboží pro potřeby hodnocení
- 1/ MIKINA unisex
- Uchazeč dodá barevně nadruženou sadu mikin k posouzení v této velikostní a barevné struktuře:

▪ velikost:	S	M	L	XL	XXL
▪ barva:	šedá		červená		
▪ počet ks:	1	0	2	0	0

- Dva vzorky velikosti L v barvě červené budou opatřeny potiskem dvoubarevným přímým sítotiskem, dle přílohy č. 1, v šířce 20 cm, (tiskový vzor „výřez loga MU“ viz samostatný soubor).
- Vzorek velikosti S v barvě šedé bude opatřen vlevo na hrudi vyšitým logem MU v barvě modré - Pantone 280 C o šíři 6 cm (logo v různých formátech je volně dostupné na webu MU)
- 1 kus referenčního vzorku velikosti L bude podroben v rámci hodnocení praní.

Reklamní textilie - 2015

- 2/ DÁMSKÁ POLOKOŠILE a 3/ PÁNSKÉ a DÁMSKÉ TRIKO – podobně
- Všechny vzorky budou archivovány jako součást spisu.
- Velikost potisku vzorků je stanovena šíří potisku, při zachování poměru stran tiskových vzorů.
- Vzorník barev nabízených textilií
- Uchazeč k nabídce přiloží vzorníky barev pro jednotlivé druhy textilií (tj. mikina, polokošile a tričko) v listinné nebo elektronické podobě. Vzorník musí pro každý druh textilie zahrnovat minimálně barevnou škálu v počtu barev vyžadovaných pro jednotlivé textilie v příloze č. 1 návrhu smlouvy a zároveň obsahovat v příloze výslovně uvedené barvy.
- Nepředložení některé z výše uvedených částí nabídky je důvodem k vyřazení nabídky z výběrového řízení.
- Bližší informace o hodnocení nabídek je uveden v kapitole XIII. ZD

Reklamní textilie - 2015

- Ad B.) **Střihová souměrnost, kvalita šití** bude hodnocena střihová souměrnost a kvalita šití.
- Zadavatel bude lépe hodnotit vyšší kvalitu. Nabídka, která dostane od hodnotící komise nejlepší hodnocení, obdrží 10 bodů, ostatní obdrží bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nevhodnější nabídce.
- Ad C.) **Kvalita aplikovaného potisku, výšivky** bude hodnocena kvalita provedení aplikovaného potisku a výšivky.
- Ad D.) **Estetický vzhled (povrchová úprava, kvalita materiálu)** bude hodnocen estetický vzhled, tedy povrchová úprava a kvalita materiálu.
- Ad E.) **Stálobarevnost a rozměrová stabilita v opakovaném praní** bude hodnocena stálobarevnost a rozměrová stabilita v opakovaném praní u mikiny a trika.
- V rámci kritéria E bude 1 kus vzorku mikiny L a trika S podroben makroskopickému šetření při praní na 40°C a porovnán s druhým totožným vzorkem, který prán nebude.
- Zadavatel bude lépe hodnotit vyšší kvalitu. Nabídka, která dostane od hodnotící komise nejlepší hodnocení, obdrží 10 bodů, ostatní obdrží bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nevhodnější nabídce.
- Celkové hodnocení nabídek provede komise tak, že získané body v dílčích hodnotících kritériích sečte pro každou nabídku a stanoví pořadí nabídek dle získaných bodových hodnot.

Hodnocení organizace, kvalifikace a zkušeností realizačního týmu

- „Generální projektant Komplexního simulačního centra MU“ – zahájeno v září 2015
- Rozhodnutí použít hodnocení týmu – poslední novela ZVZ
- Jak nastavit váhy dílčích HK?
- ZD: https://zakazky.muni.cz/contract_display_3527.html
- Podané nabídky budou hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky
- Dílčí hodnotící kritérium Váha
- Nabídková cena 70 %
- Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ 30 %

Hodnocení organizace, kvalifikace a zkušeností realizačního týmu

- Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ
- **Zkušenosti hlavního projektanta**
 - 12 bodů za druhou a každou další zkušenost hlavního projektanta při projektové činnosti ke stavbě o hodnotě min. 150 mil. Kč
 - Uchazeč může dosáhnout max. 60 bodů
- **Zkušenosti zástupce hlavního projektanta**
 - 8 bodů za druhou a každou další zkušenost zástupce hlavního projektanta při projektové činnosti ke stavbě o hodnotě min. 150 mil. Kč
 - Uchazeč může dosáhnout max. 40 bodů
- Zkušenosti člena realizačního týmu budou prokazovány v posledních 10 letech

Hodnocení organizace, kvalifikace a zkušeností realizačního týmu

Pořadové č. nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH	Přidělené body	Přidělené body po zvážení
3	8.474.886,-	73,16	51,21
8	7.460.000,-	83,11	58,18
9	8.745.000,-	70,90	49,63
11	6.200.000,-	100,00	70,00

Pořadové č. nabídky	Zkušenosti hlavního projektanta	Přidělené body	Zkušenosti zástupce hlavního projektanta	Přidělené body	Přidělené body celkem	Přidělené body po zvážení
3	5	60	1	8	68	20,4
8	5	60	5	40	100	30
9	5	60	5	40	100	30
11	5	60	5	40	100	30

Pořadí	Celkový počet přidělených bodů po zvážení	Pořadové č. nabídky
1.	100,00	11
2.	88,18	8
3.	79,63	9
4.	71,61	3

Hodnocení organizace, kvalifikace a zkušeností realizačního týmu

- Podáno 11 nabídek
- Předpokládaná hodnota 16,3 mil. Kč
- Nejnižší cena 6,2 mil. Kč / nejvyšší 13,45 mil. Kč
- Plný počet hodnocených zkušeností v 7 nabídkách
- 7 nabídek vyřazeno pro neprokázání kvalifikace
- Hodnoceny 4 nabídky
- Nejnižší hodnocená cena 6,2 mil. / nejvyšší 8,75 mil. Kč
- Vítězná nabídka - 38 % předpokládané hodnoty
- Mělo kritérium Zkušenosti realizačního týmu dostatečný vliv na výsledek hodnocení?

Jak dál? Možnost použít subjektivní HK?

- Konference ÚOHS k nabytí účinnosti ZZVZ
- ÚOHS S0336/2016 ze dne 11.7. 2016
- Informační kampaň na podporu regionálních potravin
- Úřad v obecné rovině nejprve konstatuje, že klíčovou fází pro přidělení konkrétní VZ představuje hodnocení nabídek
- Základní HK v podobě nejnižší nabídkové ceny znamená pro zadavatele znatelně jednodušší způsob pro přidělení VZ
- Jestliže se zadavatel rozhodne použít kritérium ekonomické výhodnosti, vystavuje se zvýšenému riziku možného porušení ZVZ
- Riziko tkví v tom, že oproti kritériu nejnižší nabídkové ceny, musí u kritéria ekonomické výhodnosti nabídky naformulovat určitá dílčí kritéria, jež se budou vztahovat k poptávanému předmětu plnění VZ

Objektivní vs. subjektivní kritéria

- I když je z hlediska dodržení základních zásad preferováno hodnocení na základě objektivních kritérií, zákon umožňuje stanovit i dílčí kritéria, která nelze vyjádřit číselnou hodnotou, tedy **tzv. subjektivní hodnotící kritéria**, např. funkční vlastnosti, minimalizace vlivu plnění na životní prostředí, zajištění technického řešení apod.
- K subjektivním kritériím rozsudky KS č. j. 62 Ca 77/2008-45 ze dne 4.11.2010 a NSS č. j. 1 Afs 8/2011-112 ze dne 30.3.2011
- V případě použití subjektivních kritérií jsou na zadavatele kladeny vyšší nároky na specifikaci takových kritérií
- Zadavatel musí blíže vymezit, co bude hodnoceno v rámci těchto dílčích kritérií, a to tak, aby každý uchazeč věděl, jaké údaje má ve své nabídce uvádět a v jakém případě bude jeho nabídka hodnocena lépe než ostatní nabídky
- Aby mohl být navazující proces hodnocení považován za transparentní, musí hodnocení podle dílčích kritérií reflektovat předem stanovené vymezení těchto kritérií
- Hodnocení číselně nevyjádřených kritérií musí být dostatečně podrobně zdůvodněno a musí obsahovat údaje, proč je určitá nabídka hodnocena lépe než ostatní
- Na zadavatele jsou tedy kladeny vyšší nároky při odůvodnění hodnocení

Kvalitativní hodnocení – Koncepce a Tým

- Technický dozor investora pro Komplexní simulační centrum MU – VZ vyhlášena v březnu 2017
- Před zahájením snaha provést PTK – leden 2017
- ZD: https://zakazky.muni.cz/contract_display_4405.html
- Nabídky hodnoceny dle ekonomické výhodnosti
- Odměna 40 %
- Koncepce poskytování Služeb 30 %
- Zkušenosti členů Realizačního týmu 30 %
- Kvalita nabídek hodnocena dle přístupu k realizaci VZ a složení týmu
- Nejlepší nabídka povede k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky vyjádřenému ve smlouvě na realizaci VZ

Hodnocení koncepce

- Koncepce představuje podrobný popis způsobu poskytování služeb
- Koncepce vybraného dodavatele se stane nedílnou součástí smlouvy
- Preference zadavatele
- Nejlépe bude hodnocena koncepce, která povede k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky dle předlohy smlouvy na VZ
- Pro dosažení maximálního počtu bodů musí koncepce obsahovat stručný, ale výstižný popis témat uvedených ve formuláři nabídky
- Maximální rozsah koncepce je uveden ve formuláři nabídky

Hodnocení týmu

- Hodnoceny zkušenosti TDI a Zástupce TDI
- Dodavatelé popíší takové zkušenosti TDI a Zástupce TDI z dříve realizovaných projektů, které budou nejpřínosnější a zároveň aplikovatelné ve vztahu k poskytování služeb při výstavbě SIMU
- Preference zadavatele
- Nejlépe budou hodnoceny zkušenosti nejlépe odpovídající Výstavbě SIMU, příp. náročnější, a to v aspektech uvedených ve formuláři nabídky, aby přínos uvedených zkušeností vedl k maximálnímu naplnění účelu VZ dle smlouvy
- Pro dosažení maximálního počtu bodů musí portfolio zkušeností TDI a Zástupce TDI obsahovat stručný a výstižný popis 5 zkušeností u obou
- Maximální rozsah portfolia zkušeností je uveden ve formuláři nabídky

Co bylo cílem

- Dosažení co nejvyšší hodnoty za peníze
- Vtažení dodavatele do přípravy nabídky - dialog
- Nejlepší řešení znají dodavatelé, ne zadavatel
- Prvky subjektivity neznamenají netransparentnost
- Hodnotit musí odborníci z oboru – porota
- Anonymita kvalitativní části?
- V rámci hodnocení by mělo být možné dodavatele konfrontovat – osobní pohovor
- Kvalitativní část nabídky by měla být oddělena od cenové – dvouobálková metoda dle ZZVZ

Výsledek

- Podány 3 nabídky
- Předpokládaná hodnota 5,4 mil. Kč
- Nejnižší cena cca 4 mil. Kč / nejvyšší 6,2 mil. Kč
- Žádná nabídka nebyla vyřazena
- Hodnocení provedla „porota“, která se podílela na přípravě hodnotících kritérií
- V rámci hodnocení se uskutečnily pohovory s dodavateli
- Pohovory fungovaly jako „ověřovací fáze“
- Vybrána nabídka s nejvyšší cenou
- Bylo dosaženo nejlepší hodnoty za peníze?

Zhodnocení

- Klady
 - Dodavatelé měli možnost projevit kvalitu
 - Kvalita ovlivnila pořadí nabídek
 - Možnost přímé interakce díky pohovorům
- Zápory
 - Náročnost přípravy
 - Nelze použít opakovaně
 - Náročnost hodnocení – věcná i časová
 - Velké riziko napadení neúspěšnými dodavateli

Rozhodovací praxe - ÚOHS-S0308/2015 (březen 2017)

- K Úřadem vytýkanému, že zadavatel nevymezil, **co znamená „estetika tvarování“**, kterou zadavatel uvedl u subkritéria „Estetická úroveň předložených vzorků“, předseda Úřadu v druhostupňovém rozhodnutí uvádí, že jde o požadavek Úřadu, který jde nad rámec zákona.
- *„S ohledem na obsah zadávací dokumentace, konkrétně pak bodu 10.3 ve spojení s přílohami č. 2, č. 5 a č. 6 mám za to, že **zadavatel svým postupem naplnil povinnosti stanovené mu zákonem** a dále konkretizované např. v rozsudku NSS č. j. 2 Afs 86/2008-222 ze dne 25. 3. 2009, neboť ze zadávací dokumentace lze dovodit jak konkrétně spolu budou nabídky ve zvoleném subkritériu „Estetická úroveň předložených vzorků“ soutěžit a současně mám za to, že jednotlivá dílčí kritéria byla specifikována dostatečně přesně a určitě tak, aby se uchazečům dostalo stejného materiálního obsahu informací o tom, co bude zadavatel hodnotit, jakým způsobem bude přidělovat jednotlivým nabídkám body a které konkrétní vlastnosti budou u jednotlivých nabídek hodnoceny lépe než u jiných nabídek.“*
- Předseda dodává, že **„pokud by zadavatel přistoupil k ještě větší konkretizaci, mohlo by být jeho jednání posouzeno nikoliv jako netransparentnost ale jako diskriminace uchazečů. Takový důsledek by ovšem pro zadavatele znamenal, že ať už by při nastavení hodnocení postupoval jakkoliv, vždy by bylo možné jeho jednání označit jako porušení zákona, což však zcela jistě není žádoucí.“**

Dodávka mikin z organické bavlny

- Dodávky mikin z organické bavlny
- Mikiny budou sloužit k propagaci Masarykovy univerzity. Podporujeme odpovědné chování spotřebitelů k životnímu prostředí
- Nabídková cena – 45 %
- Kvalita a zpracování nabízeného zboží – 40 %
- Výrobní proces – 15 %

Dodávka mikin z organické bavlny

- Kvalita a zpracování nabízeného zboží
- Zboží bude sloužit jako propagační předmět zadavatele, prostředek jeho prezentace a zviditelnění. Koneční uživatelé budou chodící reklamou zadavatele. Dodavatelé si uvědomují, že kvalita a zpracování nabízeného zboží musí odpovídat uvedenému účelu stejně jako postavení zadavatele, který je uznávanou výzkumnou a vzdělávací institucí v tuzemském i střeoevropském měřítku. Zboží bude určeno pro každodenní nošení. Zadavatel usiluje o zboží vyrobené z vysoce kvalitního a uživatelsky příjemného materiálu co do nošení i údržby. Dodavatel bude klást důraz na vysokou kvalitu zpracování vyrobeného zboží.
- Zboží bude nabízeno zejména na webových stránkách zadavatele a v Univerzitním shopu Scalanterie. Zadavatel předpokládá, že zboží si budou kupovat zejména studenti Masarykovy univerzity a její zaměstnanci.
- Kvalita a zpracování nabízeného zboží bude hodnocena na základě vzorku. Požadavky na vzorek jsou stanoveny v čl. 5.6 ZD. Vzorek dodavatelé předkládají s vědomím, že musí kvalitou, technickými vlastnostmi, funkcionalitami, jakostí a zpracováním odpovídat zboží, které bude dodavatel poskytovat na základě rámcové smlouvy.

Dodávka mikin z organické bavlny

- Nejlépe bude hodnocena kvalita, která bude maximálně odpovídat účelu rámcové smlouvy ve všech výše uvedených hodnocených aspektech
- Hodnocení bude provedeno dle stupnice:

■ maximálně vyhovuje či odpovídá účelu RS	100
■ velmi dobře vyhovuje či odpovídá účelu RS	99 - 75
■ dobře vyhovuje či odpovídá účelu RS	74 - 50
■ dostatečně vyhovuje či odpovídá účelu RS	49 - 25
■ minimálně vyhovuje či odpovídá účelu RS	24 - 1
■ nelze vyhodnotit	0
- Přidělení bodů vzorku bude stručně odůvodněno

Dodávka mikin z organické bavlny

- **Výrobní proces**
- Zadavatel přidělí účastníkovi 100 bodů, pokud prokáže, že při výrobním procesu nabízeného zboží jsou dodržena všechna následující kritéria:
 - 1. transparentní dodavatelský řetězec,
 - 2. vyplácení spravedlivé mzdy,
 - 3. bezpečné pracovní podmínky (dodržování relevantních standardů),
 - 4. zákaz nucené a dětské práce,
 - 5. dodržování pracovní doby (přesčasy nepřesahují zákonně povolené limity),
 - 6. platné pracovní smlouvy.
- Splnění požadavků účastník prokáže předložením:
 - 1. potvrzení o členství výrobce ve Fair Wear Foundation,
 - 2. potvrzení o tom, že jsou výrobky dovážené a distribuované členskou organizací World Fair Trade Organization, nebo
 - 3. jiným důvěryhodným způsobem (např. další certifikáty či potvrzení).
- Pokud účastník neprokáže splnění výše uvedených podmínek, obdrží v tomto dílčím hodnotícím kritériu 0 bodů.

Tisk časopisu MUNI

- Tisk časopisu MUNI s měsíční periodicitou
- Nabídková cena a náklady dojezdnosti – 85 %
- Ekologicky šetrné řešení – 15 %
- Nabídková cena bude stanovena výpočtem z ceny za jeden výtisk. NC = modelové roční náklady. $NC = \text{cena za jeden výtisk} \times 6\,000 \times 10$
- Náklady dojezdnosti = modelové náklady zadavatele na nutné osobní konzultace předtiskových úprav v místě realizace tisku v provozovně dodavatele.
- Pro účely hodnocení zadavatel předpokládá 3 cesty za rok. Účastník uvede přesnou adresu provozovny, kde bude tisk probíhat. Podle této adresy zadavatel určí počet km a minut dojezdnosti dle nejrychlejší trasy vyhledané v maps.google.com (bude brán v potaz počet min bez provozu). Na základě počtu km a času v minutách bude určena výše cestovních náhrad a náklady na čas zaměstnance strávený na cestě. Postup výpočtu nákladů dojezdnosti:
 - Cestovní náhrady: určeny dle počtu km, průměrné (tabulkové) ceny za 1 litr pohonné hmoty natural 95 v roce 2016 (= 29,70 Kč/l) a nákladů na opotřebení automobilu
 - Náklady na čas zaměstnance: počet minu strávený na cestě x 5
- Náklady dojezdnosti = 3 x (cestovní náhrady + náklady na čas zaměstnance)

Tisk časopisu MUNI

- Nabídková cena (NC) a náklady dojezdnosti (ND) budou hodnoceny dle vzorce:

nabídka s nejnižším součtem NC + ND

$$= \frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100$$

součet NC + ND hodnocené nabídky

- Ekologicky šetrné řešení
- Zadavatel přidělí účastníkovi 50 bodů, pokud prokáže, že papír použitý pro výrobu měsíčníku MUNI pochází z udržitelných a zákonných zdrojů (certifikace používání papírů FSC, PEFC nebo obdobné)
- Zadavatel přidělí účastníkovi 50 bodů, pokud prokáže certifikaci ekologicky šetrné polygrafické výroby (certifikát pro životní prostředí ISO 14001:2005, EU Ecolabel, Nordic Swan nebo obdobné)
- Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích kritériích vynásobených vahou příslušného kritéria. Při rovnosti bodů bude lépe hodnocena nabídka, která se lépe umístila v kritériu Nabídková cena.

Stavba CETOCOEN OP VVV

- Smlouva vychází ze Smluvních podmínek FIDIC (Žlutá kniha FIDIC)
- Zadavatel stanovil technické podmínky formou požadavků na výkon nebo funkci ve smyslu § 92 odst. 2 ZZVZ
- Cena VZ je pevná a není předmětem hodnocení
- Hodnotící kritéria – inspirace v metodě BVA
- Odborná úroveň - 41,25 %
- Přidaná hodnota - 58,75 %
- Na rozdíl od kvalifikačních předpokladů nemusí být kritéria Odborná úroveň či Přidaná hodnota naplněna ve všech aspektech a úrovních. Jejich částečné naplnění dodavatelem se pak odrazí v nižším bodovém zisku nabídky.

Stavba CETOCOEN OP VVV

- Odborná úroveň
- V rámci kritéria Odborná úroveň zadavatel u jednotlivých aspektů zkušeností členů Realizačního týmu ověří, zda jsou schopni realizovat VZ o daném obsahu a rozsahu, a to k maximální možné kvalitě a spokojenosti zadavatele.
- Dodavatel odbornou úroveň členů Realizačního týmu popíše dle požadavků uvedených v dokumentu Odborné úrovně.
- Počet bodů přidělených za kritérium Odborná úroveň bude stanoven postupem uvedeným v kontrolním listu Odborné úrovně
- Osoby na pozicích Zástupce zhotovitele a Zástupce zhotovitele č. 2 musí být rozdílné
- Osoby na pozicích Zástupce zhotovitele a Zástupce zhotovitele č. 2 musí být totožné s těmi, prostřednictvím kterých uvažuje dodavatel splnit požadavky na technickou kvalifikaci.

Stavba CETOCOEN OP VVV

- Přidaná hodnota
- V rámci kritéria Přidaná hodnota bude zadavatel hodnotit dodavatelem nabídnutá Vylepšení.
- Nabídnutá Vylepšení dodavatel uvede do dokumentu Přidané hodnoty.
- Vylepšení musí být vždy adekvátní ve vztahu k užitku zadavatele z předmětu VZ, času i nákladům pro její provedení a provozní fázi životního cyklu. Podrobně jsou požadavky na adekvátnost Vylepšení uvedeny v dokumentu Přidané hodnoty.
- Počet bodů přidělených za kritérium Přidaná hodnota bude stanoven postupem uvedeným v kontrolním listu Přidané hodnoty.

Stavba CETOCOEN OP VVV

- Dodavatel, jehož nabídka bude vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, postoupí **do ověřovací fáze**.
- Ověřovací fáze je předstupněm realizace VZ. Její úspěšné provedení je nezbytnou podmínkou pro rozhodnutí a uzavření Smlouvy.
- Dodavatel bude v ověřovací fázi postupovat proaktivně tak, aby zadavateli potvrdil, že je schopen realizovat VZ o daném obsahu a rozsahu, a to k maximální možné spokojenosti zadavatele.
- Ověřovací fáze je zahájena výzvou dodavateli. Setkání budou probíhat v sídle zadavatele. Jednotlivá setkání povede aktivně Zástupce zhotovitele nebo Zástupce zhotovitele č. 2.

Stavba CETOCOEN OP VVV

- Zadavatel si v souladu s § 46 ve spojení s § 104 ZZVZ vyhrazuje právo vyzvat dodavatele, aby potvrdil a obhájil:
- **odbornou úroveň členů Realizačního týmu**, a to předložením prostých kopií:
 - vyplněných a referenčními objednateli podepsaných dotazníků, které slouží k ověření spokojenosti objednatele s realizací zkušeností Zástupce zhotovitele a Zástupce zhotovitele č. 2; závazná předloha pro zpracování dotazníku spokojenosti objednatele je součástí přílohy zadávací dokumentace,
 - dalších dokladů potvrzujících pravdivost a správnost informací k hodnocení v rámci kritérií Odborná úroveň, pokud je nelze vyčíst z dotazníků dle předchozí odrážky,
- **schopnost realizovat nabídnutá Vylepšení** (nabídl-li dodavatel nějaká), a to předložením plánu realizace Vylepšení včetně předběžného technického řešení jednotlivých Vylepšení,

Stavba CETOCOEN OP VVV

- **že je ztotožněn s obsahem nabídky a že je schopen realizovat veřejnou zakázku a dosáhnout účelu** veřejné zakázky o daném obsahu a rozsahu, a to včas a v maximální možné kvalitě, a to předložením
 - dokumentu s manažerským shrnutím toho, co není součástí předmětu veřejné zakázky, přičemž by to pro naplnění účelu sledovaného zadavatelem jeho součástí být mělo,
 - časového vymezení milníků veřejné zakázky ve smyslu Pod-článku 4.27 Smlouvy,
 - dokumentu, ve kterém popíše mechanismus (způsob), jakým bude zadavateli umožněno sledovat, zda je veřejná zakázka plněna řádně a včas;
- **splnění kvalifikace** požadované zadavatelem, a to předložením originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci.
- Prostřednictvím ověřovací fáze nebude možno jednat o nabídce.
- Po skončení ověřovací fáze zadavatel potvrdí, zda se dodavateli podařilo obhájit všechny body přidělené v příslušných kritériích, příp. rozhodne o konečném množství bodů dodavatele.

Best Value Approach

- Metoda hodnocení ekonomické výhodnosti
- Původ v USA, od roku 2008 rozšiřována zejména v Nizozemsku
- Orientace na naplnění účelu VZ
- Odborníkem je dodavatel
- Dodavatel přebírá aktivitu
- Dominantní informace
- Jednoduchost - netechnický přístup

Best Value Approach

- Hodnotící kritéria
 - Odborná úroveň
 - Rizika
 - Pokročilé řešení
 - Vlastnosti a schopnosti projektového manažera
 - Nabídková cena
- Bodové hodnocení
 - 10 vysoký přínos
 - 8 vyšší než neutrální přínos
 - 6 neutrální přínos
 - 1 nízký přínos

BVA na MUNI a VUT

- Základní principy a postupy BVA zachovány
- Hlavní odlišnosti
 - Vyšší míra konkretizace a strukturovanost preferencí zadavatele (účel VZ)
 - Větší návodnost pro dodavatele (formuláře)
 - Důraz na vztah kritérií k předmětu VZ

Veřejná zakázka:	Generální dodavatel stavby Komplexního simulačního centra MU II
Druh:	stavební práce
Režim:	nadlimitní
Zahájeno:	únor 2018
Hodnotící kritéria:	Nabídková cena, Odborná úroveň, Přidaná hodnota
Zajímavosti:	<ul style="list-style-type: none"> • součástí hodnocení je spokojenost předchozích objednatelů • vylepšení – dodavatelé mohou nabídnout vyšší standard řešení • ověřovací fáze • Design-Build projekt
Odkaz	https://zakazky.muni.cz/vz00004805

Veřejná zakázka:	Generální dodavatel stavby CETOCOEN OP VVV
Druh:	stavební práce
Režim:	podlimitní
Zahájeno:	únor 2018
Hodnotící kritéria:	Odborná úroveň, Přidaná hodnota
Zajímavosti:	<ul style="list-style-type: none"> • pevná cena, není předmětem hodnocení • součástí hodnocení je spokojenost předchozích objednatelů • vylepšení – dodavatelé mohou nabídnout vyšší standard řešení • ověřovací fáze • smluvní standard Žlutá kniha FIDIC • Design-Build projekt
Odkaz	https://zakazky.muni.cz/vz00004695

Veřejná zakázka:	Rekonstrukce výměňkových stanic Jaselská a Gorkého
Druh:	stavební práce
Režim:	VZMR
Zahájeno:	únor 2018
Hodnotící kritéria:	Nabídková cena, Kvalita nabízeného plnění (Odborná úroveň, Rizika)
Zajímavosti:	<ul style="list-style-type: none"> • ověřovací fáze (změna pořadí, první dodavatel uznal, že není schopen svoji nabídku splnit) • anonymita • dvouobálková metoda • Design-Build projekt
Odkaz	https://zakazky.muni.cz/vz00004807

Veřejná zakázka:	Úklidové služby PdF MU 2018
Druh:	služby, úklidy
Režim:	nadlimitní
Zahájeno:	květen 2018
Hodnotící kritéria:	Nabídková cena, Odborná úroveň, Rizika, Pokročilé řešení, Vlastnosti a schopnosti projektového manažera
Zajímavosti:	<ul style="list-style-type: none">• BVA v kompletní podobě• předběžné tržní konzultace• vzorové formuláře zveřejněny ještě před zahájením zadávacího řízení, aby se s nimi mohli dodavatelé seznámit• ověřovací fáze• anonymita• dvouobálková metoda
Odkaz	https://zakazky.muni.cz/vz00004985

Děkuji za pozornost

Martin Hadaš

Email: hadas@rect.muni.cz

Mobil: 725 829 347